

także zażądać przedstawienia ekspertyzy stanu technicznego obiektu lub jego części”.

Wielkością graniczną zakresu powyższej ekspertyzy jest zakres określony w art. 62 ust 1. Koszty ekspertyzy stanu technicznego obiektu budowlanego ponosi osoba zobowiązana do jej przeprowadzenia. Powyższy przepis jest jednym z wyjątków od ogólnej zasady wyrażonej w przepisach proceduralnych, iż to na organie administracyjnym ciąży obowiązek gromadzenia materiału dowodowego w sprawie i ponoszenia związanych z tym kosztów.

W tym kontekście należy przytoczyć wyrok NSA z dnia 28 stycznia 1998r. (Sygn. IV S.A. 623/96.) który stanowi, iż przepis art. 62. ust 3 prawa budowlanego z 1994r (...) umożliwia przerzucenie przez organ obowiązku przedstawienia przez stronę (w niniejszej sprawie ekspertyzy technicznej). W innym orzeczeniu NSA stwierdza, iż aby dokonać oceny czy stan techniczny, o którym mowa, w art. 62 Prawa budowlanego występuje, należy przeprowadzić postępowanie wyjaśniające celem dokonania konkretnych ustaleń zarówno co do rodzaju obiektu budowlanego, jego stanu technicznego, ewentualnych zagrożeń wynikających z tego stanu, a także źródeł ich powstawania i dopiero po wnikliwej ocenie dokonanej w sprawie podjąć stosowne decyzje przewidziane tymi przepisami.

Mając na względzie zaistniały stan faktyczny organ prowadzący postępowanie uznał za konieczne sporządzenie pogłębionej analizy stanu technicznego, poprzez sporządzenie ekspertyzy, która powinna być sporządzona przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w specjalności mostowej. Do żądania przedłożenia stosownego dokumentu upoważnia Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, bowiem zapis art. 62 ust 3 Prawa budowlanego.

Dlatego też konieczne jest sporządzenie i przedłożenie ekspertyzy technicznej, która powinna między innymi wskazać przyczyny powstania opisanych wyżej nieprawidłowości a w szczególności wskazać działania techniczne, jakie należy podjąć, aby przeciwdziałać tym objawom. Jak wynika z protokołu kontroli stanu technicznego obiektu w chwili obecnej widoczne uszkodzenia nie zagrażają katastrofą budowlaną, obiekt może być użytkowany nie mniej jednak trudno w chwili obecnej ocenić bez sporządzenia ekspertyzy stanu technicznego uszkodzonych elementów obiektu czy ich stan może powodować zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkowania i konstrukcji.

Dlatego też ekspertyza powinna również określić przydatność do użytkowania obiektu budowlanego oraz określić możliwości jego bezpiecznego użytkowania zgodnie z zasadami o których mowa w art. 5 ust 2 ustawy Prawo budowlane a także zawierać zalecenia, które umożliwią usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości oraz określać dalszy tryb postępowania wobec przedmiotowego obiektu.

Dodatkowo, działając w oparciu o zapis art. 8 i 9 Kpa Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Trzebnicy wyjaśnia, że postanowienie wydane na podstawie art. 62 ust. 3, jako że dotyczy kwestii wynikających w toku postępowania i prowadzi do uzyskania wiadomości na temat stanu technicznego przedmiotowego obiektu oraz powinno wskazywać środki zaradcze konieczne dla osiągnięcia stanu zgodnego z obowiązującymi normatywami w tym zakresie, – lecz nie rozstrzyga o istocie sprawy.

W świetle powyższego oraz na podstawie przepisów orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na postanowienie niniejsze służy stronom zażalenie do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego we Wrocławiu, które można wnieść za pośrednictwem Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Trzebnicy w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia postanowienia stronie.

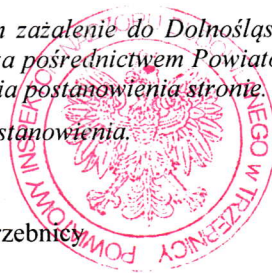
Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia.

Otrzymują:

1. Zarząd Dróg Powiatowych w Trzebnicy
2. a/a

Do wiadomości:

1. Starosta Trzebnicki
2. Zarząd Powiatu Trzebnickiego



Powiatowy Inspektor
Nadzoru Budowlanego
w Trzebnicy

inż. Maciej Rataj