

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH

55-100 TRZEBNICA ul. Łączna 1c

tel./Fax (071) 387-06-17 NIP: 915-16-26-021

e-mail: drogi@powiat.trzebnica.pl

www.drogi.trzebnica.pl

Trzebnica, dnia 03.01.2020r.

I.dz. 50/DTiZP/200/21/2019

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Część I - Wykonanie dokumentacji projektowej oraz kosztorysowej budowy ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż drogi powiatowej nr 1368D w m. Ligota Piękna od skrzyżowania z drogą wojewódzką (dawna DK 5) do ul. Leszczynowej, gm. Wisznia Mała

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej budowy ciągu pieszo – rowerowego wzdłuż drogi powiatowej nr 1368D Ligota Piękna – Malin - Kryniczno”

Stosownie do treści art. 92 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2018 poz. 1986 ze zm.) zwanej dalej „ustawą” Zarząd Dróg Powiatowych w Trzebnicy, będący Zamawiającym w w/w postępowaniu zawiadamia, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej budowy ciągu pieszo – rowerowego wzdłuż drogi powiatowej nr 1368D Ligota Piękna – Malin - Kryniczno” (nr ref. DTiZP/200/21/2019; Ogłoszenie o zamówieniu nr 611434-N-2019 z dnia 2019-10-17 r

a) Części I: Wykonanie dokumentacji projektowej oraz kosztorysowej budowy ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż drogi powiatowej nr 1368D w m. Ligota Piękna od skrzyżowania z drogą wojewódzką (dawna DK 5) do ul. Leszczynowej, gm. Wisznia Mała

zostało rozstrzygnięte:

Wobec powyższego informuję, co następuje:

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

- 1.1. W wyniku przeprowadzonego badania i oceny złożonych ofert, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIV Części I SIWZ – IDW, za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy, którym jest:

Projektowanie Konstrukcyjno – Inżynieryjne
Bogusław Waluga
ul.Modrzejewskiej 16/15
41-712 Ruda Śląska

- 1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznana w kryterium Cena	Liczba punktów przyznana w kryterium Okres gwarancji i rękojmi	Łączna liczba punktów
1.	Projektowanie Konstrukcyjno Inżynieryjne Bogusław	Waluga ul.Modrzejewskiej 16/15 41-712 Ruda Śląska	60,00	40,00	100,00

- 1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Uzasadnienie faktyczne:

Wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nr 1 – nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert uzyskała najwyższą liczbę punktów (tj. łączna liczba 100,00pkt.) podczas dokonanej oceny ofert.

Mając na uwadze, iż złożona przez Wykonawcę oferta została najwyżej oceniona, na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczeń i dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy, tj. oświadczeń i dokumentów wymienionych w Rozdz. VI. pkt. 3 Części I SIWZ – IDW. Dokumenty te potwierdziły spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia.

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do treści art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdz. XIII Części I SIWZ – IDW.

2. Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni:

W postępowaniu nie został wykluczony żaden Wykonawca.

3. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty:

W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

4. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów:

W postępowaniu nie ustalono dynamicznego systemu zakupów, ponieważ Zamawiający nie posiada rozwiązań i niezbędnych środków elektronicznych, które umożliwiłyby zastosowanie tego sposobu dla zlecenia robót budowlanych objętych zamówieniem.

5. Informacja o terminie zawarcia umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego:

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

Warunkiem zawarcia umowy z wyłonionym Wykonawcą będzie dopełnienie wszelkich formalności określonych w Części I SIWZ – IDW.

Zamawiający w dniu dzisiejszym przesłał zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty do Wykonawców przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (e-mail).

Ponadto, Zamawiający stosownie do treści art. 92 ust. 2 ustawy zamieścił niniejsze informacje na swojej stronie internetowej.

6. Środki ochrony prawnej

Zamawiający informuje, że Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej” (tj.: Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.)

DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych w Trzebnicy
mgr inż. Paweł Kaźmierczak

Kierownik Zamawiającego