

Delegaturę we Wrocławiu. Stwierdzono, że od czasu ww. kontroli tj od dnia 22.04.2015r. stan techniczny obiektu opisany w ww. protokole nie zmienił się zasadniczo. Stan techniczny obiektu według ww. protokołu z kontroli oceniono na niepokojący gdzie występują uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego. W trakcie przeprowadzenia postępowania dowodowego w postaci oględzin stwierdzono, że nieprawidłowości w zakresie stanu technicznego obiektu opisane w protokole NIK Delegatury we Wrocławiu nadal istnieją i zachodzi możliwość zagrożenia bezpieczeństwa ruchu publicznego. Właściciel naruszył tym samym przepis art. 61 Prawa budowlanego. Powyższe w myśl art. 93 pkt 8 ustawy Prawo budowlane stanowi wykroczenie co spowodowało nałożenie na p.o. dyrektora jednostki mandatu karnego. Ze względu na powyższe postanowieniem nr 101/2016 z dnia 22 kwietnia 2016r. wydanym na podstawie art. 62 ust 3 ustawy Prawo budowlane nałóżono na Zarząd Dróg Powiatowych w Trzebnicy obowiązek przeprowadzenia kontroli przedmiotowego obiektu mostowego polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego obiektu w zakresie art. 62 ust 1 pkt 1 i art. 62 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo budowlane.

Zobowiązany w dniu 31 maja 2016r. przedłożył protokół z przeglądu stanu technicznego obiektu budowlanego – mostu o nr JN1 1014634 w ciągu drogi powiatowej nr 1400D kilometrą 11+302,00 usytuowanego w miejscowości Koczurki w gminie Trzebnica sporządzony przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane w specjalności mostowej Arkadiusza Szczęsnego (upr. Nr SLK/4146/POOM/12) i Beatę Kobylec –Szczęsny (upr. Nr SLK/2905/POOM/09).

Z treści protokołu kontroli wynika między innymi, że obiekt posiada uszkodzenia w zakresie: deformacji, spękań, wykruszeń chodników i nawierzchni jezdnej mostu w obrębie strefy dylatacyjnej, wykruszeń i deformacji gzymsów mostu, zacieków, wykwitów, rozległej miejscowo (przegub, dźwigar) korozji betonu i korozji zbrojenia w konstrukcji nośnej mostu, i łuszczeń korozji wżerowej betonu konstrukcji nośnej, obsunięciem się stożka nasypowego gruntowego skrzydełek mostu, spękania, odspojenia betonu oraz korozji wżerowej wraz z rozwarstwieniem części stalowej łożysk mostu, spękań miejscowych dźwigara głównego w strefie podporowej. Osoby kontrolujące stan techniczny również stwierdziły iż ze względu na znaczną degradację obiektu zalecane jest wykonanie ekspertyzy technicznej obiektu mostowego, która wyjaśni w sposób jednoznaczny przyczyny powstania nieprawidłowości w stanie technicznym a przede wszystkim wskaże dokładny zakres i techniczny sposób naprawy obiektu w celu wyeliminowania powstałych uszkodzeń.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego po zbadaniu materiału dowodowego w sprawie stwierdził co następuje.

Zgodnie z założeniami przepisów zawartych w Rozdziale 6 ustawy Prawo budowlane obiekty budowlane winny być utrzymywane zgodnie z przeznaczeniem oraz zasadami i wymaganiami ochrony środowiska oraz utrzymywane w należytych stanie technicznym , nie dopuszczając do nadmiernego pogorszenia jego właściwości użytkowych i sprawności technicznej , w szczególności w zakresie związanym z wymaganiami o których mowa w art. 5 ust 1 pkt 1-7.

Przez „należyty stan techniczny” należy rozumieć stan pełnej sprawności obiektu budowlanego lub jego części, nie posiadającego jakichkolwiek uszkodzeń, zwłaszcza takich, które mogą powodować niebezpieczeństwo przy użytkowaniu obiektu lub jego części. W celu skorygowania stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie utrzymania obiektów budowlanych, w zależności od ustalonych potrzeb, organ nadzoru budowlanego może nakazać wykonanie stosownych robót budowlanych, mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, przywrócenie poprzedniego sposobu użytkowania obiektu, wyposażenie obiektu w urządzenia techniczne, dokonanie okresowej kontroli lub rozbiórkę obiektu.

Zgodnie z dyspozycją przywołanego w podstawie prawnej niniejszego postanowienia art. 62 ust. 3 „właściwy organ może – w razie stwierdzenia nieodpowiedniego stanu technicznego obiektu budowlanego lub jego części, mogącego spowodować zagrożenie: życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia, środowiska – nakazać przeprowadzenie w każdym terminie, kontroli (...), a