

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH

55-100 TRZEBNICA ul. Łączna 1c

tel./Fax (071) 387-06-17 NIP: 915-16-26-021

e-mail: drogi@powiat.trzebnica.pl

www.drogi.trzebnica.pl

Trzebnica, dnia 26.09.2019r.

I.dz. ³⁸¹⁵...../DTiZP/200/12/2019

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1354D Skokowa-Górowo”.

Stosownie do treści art. 92 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2018 poz. 1986 ze zm.) zwanej dalej „ustawą” Zarząd Dróg Powiatowych w Trzebnicy, będący Zamawiającym w w/w postępowaniu zawiadamia, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1354D Skokowa-Górowo” (nr ref. DTiZP/200/12/2019; Ogłoszenie o zamówieniu nr 587115-N-2019 z dnia 2019-08-19 w Części I: Budowa chodnika z masy bitumicznej wzdłuż drogi powiatowej nr 1354D Skokowa – Górowo na odcinku 3938 m

zostało rozstrzygnięte:

Wobec powyższego informuję, co następuje:

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

- 1.1. W wyniku przeprowadzonego badania i oceny złożonych ofert, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIV Części I SIWZ – IDW, za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy, którym jest:

GEMBIAK-MIKSTACKI sp. j.
ul. Transportowa 3
63-700 Krotoszyn

- 1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznana w kryterium Cena	Liczba punktów przyznana w kryterium Okres gwarancji i rękojmi	Łączna liczba punktów
1.	STRABAG Infrastruktura Południe sp. z o.o.	Wysoka, ul. Lipowa 5a 52-200 Wrocław	35,41	40,00	75,41
2.	GEMBIAK-MIKSTACKI sp. j.	ul. Transportowa 3 63-700 Krotoszyn	60,00	40,00	100,00
3.	Berger Bau Polska sp. z o.o.	ul. Szczecińska 11 54-517 Wrocław	31,29	40,00	71,29
4.	EUROVIA Polska S.A.	ul. Szwedzka 5 Bielany Wrocławskie 55-040 Kobierzyce	30,41	40,00	70,41

1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Uzasadnienie faktyczne:

Wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nr 2 – nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert uzyskała najwyższą liczbę punktów (tj. łączna liczba 100,00pkt.) podczas dokonanej oceny ofert.

Mając na uwadze, iż złożona przez Wykonawcę oferta została najwyżej oceniona, na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczeń i dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy, tj. oświadczeń i dokumentów wymienionych w Rozdz. VII. 8. Części I SIWZ – IDW. Dokumenty te potwierdziły spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia.

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do treści art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdz. XIV Części I SIWZ – IDW oraz zasady określonej w tym rozdziale w punkcie 3.

2. Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni:

W postępowaniu nie został wykluczony żaden Wykonawca.

3. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty:

W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

4. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów:

W postępowaniu nie ustalono dynamicznego systemu zakupów, ponieważ Zamawiający nie posiada rozwiązań i niezbędnych środków elektronicznych, które umożliwiłyby zastosowanie tego sposobu dla zlecenia robót budowlanych objętych zamówieniem.

5. Informacja o terminie zawarcia umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego:

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

Warunkiem zawarcia umowy z wyłonionym Wykonawcą będzie dopełnienie wszelkich formalności określonych w Rozdz. XV i XVI Części I SIWZ – IDW.

Zamawiający w dniu dzisiejszym przesłał zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty do Wykonawców przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (e-mail).

Ponadto, Zamawiający stosownie do treści art. 92 ust. 2 ustawy zamieścił niniejsze informacje na swojej stronie internetowej.

6. Środki ochrony prawne

Zamawiający informuje, że Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej” (tj.; Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.)

W zastępstwie Dyrektora
Zarządu Dróg Powiatowych
w Trzebnicy

Marek Rafter
Specjalista ds. technicznych
Kierownik Zamawiającego