

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH

55-100 TRZEBNICA ul. Łączna 1 c
tel./Fax (071) 387-06-17 NIP: 915-16-26-021

e-mail: drogi@powiat.trzebnica.pl

www.drogi.trzebnica.pl

Trzebnica dnia 10.09.2020 r

Do wszystkich uczestników przetargu

Znak sprawy: DTiZP/200/11/2020

Wyjaśnienie nr 2 oraz nr 3 do SIWZ przetargu nieograniczonego pn: Przebudowa drogi powiatowej nr 1331 D Ujeździec Wielki – Domanowice – etap III.

Wyjaśnienie nr 2

Pytanie nr 1

Prosimy o rozróżnienie na PZT które wjazdy/zjazdy należy wykonać w konstrukcji bitumicznej, a które z kruszywa. Opis techniczny mówi wyłącznie o wjazdach/zjazdach bitumicznych, przedmiary robót rozróżniają jednak zjazdy na dwa rodzaje nawierzchni natomiast rysunki PZT pokazują nie precyzują rodzaju nawierzchni.

Odpowiedź nr 1

Zjazdy bitumiczne należy wykonać tylko jako wjazdy do posesji w miejscowości , pozostałe tzn. na pola poza miejscowościami powinny być wykonane z kruszywa.

Pytanie nr 2

Prosimy o korektę obmiaru w pozycji 15 odcinka 3. Powierzchnia poboczy powinna wynosić 1 270m².

Odpowiedź nr 2

W pozycji 15 d. 3 dla odcinka nr 3 należy przyjąć ilość 1 270 m².

Wyjaśnienie nr 3

Pytanie nr 1

Zgodnie z zapisami §VI ust. 2 oraz §VIII ust. 7 pkt. b) SIWZ Wykonawca musi wykazać, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę **500 000,00 zł**.

Zgodnie z zapisami §11 ust. 3 wzoru Umowy wysokość ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej wynosi **2 000 000,00zł**.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie ostatecznej wysokości ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 1

1. Zamawiający zmienia zapis §11 ust. 3 wzoru Umowy w ten sposób, że przyjmuje on następującą treść: „ Wykonawca zobowiązany jest utrzymywać ubezpieczenie, o którym mowa wyżej, przez cały okres realizacji przedmiotu umowy, tj. do czasu dokonania przez Zamawiającego końcowego odbioru przedmiotu umowy na kwotę ubezpieczenia wynoszącą co najmniej 500.000,00 zł.”

Pytanie nr 2

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisów wzoru Umowy §16 ust.1 pkt 1) – pkt. 3) w zakresie zmniejszenia wysokości kar do 0,3% całkowitego wynagrodzenia brutto

Odpowiedź nr 2

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. zapisu.

Pytanie nr 3

Dotyczy kosztorysu ofertowego odcinka 3 (od km 1+111,62 do km 1+745,62) poz. 15 d.3. Prosimy o poprawienie omyłki w ilości robót do wykonania i zwiększenie do ilości 1 270,00m² analogicznie jak w poz. 14 d.3, ponieważ poz. 15 d.3 jest dodatkiem za każdy dalszy 1cm grubości w stosunku do poz. 14 d.3 w związku z powyższym nie może mieć innej ilości przedmiarowej (w analogicznej sytuacji dla odcinka 4 poz. 14 d.3 oraz poz. 15 d.3 mają identyczny przedmiar).

Odpowiedź nr 3

W pozycji 15 d. 3 dla odcinka nr 3 należy przyjąć ilość 1 270 m².

Pytanie nr 4

Dotyczy kosztorysu ofertowego odcinka 4 (od km 1+745,62 do km 2+159,52). Dział 5 „Elementy techniczne drogi” nie posiada żadnych pozycji przedmiarowych. Prosimy o potwierdzenie, że na odcinku 4 nie występują żadne elementy techniczne drogi (bariery, barieroporęczne itp.) które należy uwzględnić w cenie ofertowej lub korektę przedmiarów.

Odpowiedź nr 4

Nie przewiduje się wprowadzenia nowych barieroporęczy tylko wbudowanie zamiast istniejących barier. na odc. 4 nie ma cieków płynących i nie ma barier.

Pytanie nr 5

Dotyczy kosztorysu ofertowego dla odcinka 3 (od km 1+111,62 do km 1+745,62) poz. 30 d.5. Prosimy o podanie poziomu powstrzymywania dla barieroporęczy U11b.

Odpowiedź nr 5

Poziom powstrzymywania dla barieroporęczy zgodnie z norma **EN 1317 cz. 1 i 2** odpowiednio dla tej klasy drogi i jej kategorii ruchu.

Z poważaniem:

DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych w Trzebnicy
mgr inż. Paweł Kazmierczak