

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH

55-100 TRZEBNICA ul. Łączna 1 c
tel./Fax (071) 387-06-17 NIP: 915-16-26-021

e-mail: drogi@powiat.trzebnica.pl

www.drogi.trzebnica.pl

Trzebnica dnia 03.09.2020 r

Do wszystkich uczestników przetargu

Znak sprawy: DTiZP/200/11/2020

Wyjaśnienie nr 1 do SIWZ przetargu nieograniczonego pn: Przebudowa drogi powiatowej nr 1331 D Ujeździec Wielki – Domanowice – etap III.

Pytanie nr 1

Dotyczy § 2 ust. 1 Prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje możliwość precyzyjnego wskazania terminu przekazania placu budowy. Wskazujemy, iż nie ma możliwości wyliczenia przez Wykonawcę możliwości wykonania prac w terminie nie posiadając żadnej wiedzy, w jakim okresie plac budowy zostanie przez Zamawiającego przekazany. Co więcej, nie znając terminu przekazania placu budowy Wykonawca nie jest w stanie sporządzić Harmonogramu rzeczowo-finansowego o którym mowa w § 2 ust 3. A za zwłokę w przekazaniu w/w harmonogramu Zamawiający zastrzegł w umowie kary umowne.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający informuje, że Termin przekazania wyniesie nie więcej niż 3 dni od dnia podpisania umowy.

Pytanie nr 2

Dotyczy § 2 ust. 2 Prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje możliwość doprecyzowania terminu rozpoczęcia robót, w szczególności mając na uwadze, iż Wykonawca nie może przystąpić do robót przed przedłożeniem harmonogramu rzeczowo-finansowego oraz dokumentów wskazanych w pkt. 4. Ponadto termin przekazania placu budowy jest nieokreślony i zależny wyłącznie od Zamawiającego.

Odpowiedź nr 2

Termin przekazania wyniesie nie więcej niż 3 dni od dnia podpisania umowy, a tym samym rozpoczęcie realizacji robót nastąpi najpóźniej 3-go dnia od dnia podpisania umowy.

Pytanie nr 3

Prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje możliwość wykreślenia ostatniej części zdania w § 2 ust.8, tj. części o treści „jednak nie później niż na 7 dni przed upływem terminu wykonania umowy”. Wskazujemy, iż wykonawca nie może ponosić negatywnych konsekwencji w przypadku, gdy wystąpią niezależne od niego zdarzenia losowe w okresie późniejszym, niż 7 dni przed zakończeniem Umowy.



Odpowiedź nr 3

Zamawiający w par. 2 ust. 8, po kropce dodaje zapis: „W przypadku, gdy okoliczności mogące mieć wpływ na niedotrzymanie terminu wykonania przedmiotu umowy wystąpią w okresie ostatnich 7 dni przed upływem terminu wykonania umowy, Wykonawca zobowiązany jest do pisemnego powiadomienia Zamawiającego o okolicznościach (wraz z uzasadnieniem) w terminie 2 dni od dnia ich wystąpienia.”

Pytanie nr 4

Dotyczy § 5 ust. 3 Wykonawca nie jest w stanie zabezpieczyć niezinwentaryzowanej instalacji. W związku z powyższym prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza zmianę treści „Wszystkie napotkane sieci uzbrojenia...” na „Wszystkie zinwentaryzowane sieci uzbrojenia...”

Odpowiedź nr 4

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 5

Prosimy o informację, czy zamawiający dopuszcza doprecyzowanie zapisu § 7 ust. 3 pkt 1 na: „potwierdzonej za zgodność z oryginałem kopii wymagalnej faktury...”

Odpowiedź nr 5

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 6

Dotyczy § 7 ust. 3 pkt 2 Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza możliwość przedkładania innych dowodów potwierdzających rozliczenie z podwykonawcą/ dalszym podwykonawcą w przypadku gdy takiego oświadczenia podwykonawca/dalszy podwykonawca bezpodstawnie nie wystawi.

Odpowiedź nr 6

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 7

Prosimy o informacje, czy Zamawiający dopuszcza modyfikacje zapisu § 8 ust. 2 tak, by pilne prace niezbędne dla zapewnienia bezpieczeństwa i likwidacji zagrożeń nie były uzależnione od pisemnej zgody Zamawiającego.

Odpowiedź nr 7

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację ww. zapisu.

Pytanie nr 8

Wskazujemy, że zapis § 8 ust. 3 uniemożliwia dokonanie wyceny oferty, gdyż nie ma możliwości skalkulowania kosztów nie znając wartości materiałów lub urządzeń, na które w przyszłości może zdecydować się Zamawiający. W związku z powyższym prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje możliwość modyfikacji zapisu tak, by uwzględnił on możliwość zwiększenia wartości Kontraktu o zwiększoną wartość nowych materiałów lub urządzeń.

Odpowiedź nr 8

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację ww. zapisu.

Pytanie nr 9

Dotyczy § 8 ust. 5 Wskazujemy iż przedmiotowy zapis jest sprzeczny z art. 3571, art. 3581 oraz art. 632 par. 2 Kodeksu cywilnego. W uogólnieniu, przepisy te pozwalają na dochodzenie przed sądem roszczeń w przypadku nadzwyczajnej zmiany warunków rynkowych, w związku z którymi wykonawca, w wyniku realizacji kontraktu, poniósł rażącą stratę. Obecne orzecznictwo nie dopuszcza możliwości wyłączenia praw waloryzacyjnych z kodeksu cywilnego zapisami kontraktowymi. W związku z powyższym prosimy o informacje, czy Zamawiający przewiduje możliwość usunięcia niniejszego zapisu z uwagi na sprzeczność z obecnie obowiązującym prawem.

Odpowiedź nr 9

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie ww. zapisu.

Pytanie nr 10

Dotyczy § 9 ust. 10 Wskazujemy, iż polskie ustawodawstwo nie przewiduje instytucji wygaszania wynagrodzeń. W związku z powyższym prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje możliwość modyfikacji zapisu w tym zakresie, iż wysokość dokonanej zapłaty zostanie potrącona z wynagrodzeniem Wykonawcy.

Odpowiedź nr 10

Brak zgody. Potrącenie powoduje wygaśnięcie zobowiązania. W razie dokonania przez Zamawiającego zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy wynagrodzenie określone należne Wykonawcy za wykonanie umowy ulega potrąceniu ze skutkiem zapłaty i z tej przyczyny wygasa w części dokonanej zapłaty.

Pytanie nr 11

Prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje możliwość usunięcia kary umownej za przerwę w realizacji robót. Wskazujemy, iż w pełni wystarczająca jest kara umowna za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy.

Odpowiedź nr 11

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie kary umownej za przerwę w realizacji robót.

Pytanie nr 12

Dotyczy § 18 ust. 5 Prosimy o doprecyzowanie, co dokładnie Zamawiający ma na myśli pisząc o rezygnacji. Czy chodzi o przesłanki odstąpienia od umowy zgodnie z § 17 ust 1 pkt. 1? Jeżeli nie, to prosimy o przybliżenie przesłanek „rezygnacji z części przedmiotu zamówienia”, gdyż nie zostały one w umowie określone.

Odpowiedź nr 12

Chodzi o przypadki, gdy zamawiający podejmuje decyzję o ograniczeniu zakresu robót. Mogą to najczęściej być sytuacje podyktowane interesem publicznym. Szczegółowe wyliczenie konkretnych sytuacji nie jest możliwe.

Z poważaniem:


DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych w Trzebnicy
mgr inż. Paweł Kaźmierczak