

# ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH

55-100 TRZEBNICA ul. Łączna 1 c  
tel./Fax (071) 387-06-17 NIP: 915-16-26-021

e-mail: [drogi@powiat.trzebnica.pl](mailto:drogi@powiat.trzebnica.pl)

[www.drogi.trzebnica.pl](http://www.drogi.trzebnica.pl)

Trzebnica dnia 18.09.2020 r

## Do wszystkich uczestników przetargu

**Znak sprawy: DTiZP/200/11/2020**

**Wyjaśnienie nr 6 i nr 7 do SIWZ przetargu nieograniczonego pn: Przebudowa drogi powiatowej nr 1331 D Ujeździec Wielki – Domanowice – etap III.**

### Wyjaśnienie nr 6

#### Pytanie nr 1

Po wizji lokalnej stwierdzono około 450 m<sup>2</sup> przełomów na jezdni, świadczące o nienośności podłoża pod jezdnią (w km 1+152 – 1+300). W związku z czym Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie pozycji przedmiarowych na naprawę przełomów – wymiana konstrukcji jezdni na tych odcinkach.

#### Odpowiedź nr 1

Po dokonanej wizji lokalnej stwierdzono, że faktycznie pojawiły się pofałdowania (projekt był wykonywany przed 3 laty, a w międzyczasie wyremontowano/ przebudowano ok. 1/2 drogi pomiędzy Domanowicami a Ujeźdźcem Wielkim, wobec powyższego wzmógł się ruch ciężkich samochodów do istniejącej przetworni jak i ciężkiego sprzętu rolniczego na pola, co spowodowało zwiększenie uszkodzeń starej nawierzchni. Na takie nierówności i ubytki itp. przewidziana jest warstwa wyrównawcza (naprawcza) w ilości 25kg/m<sup>2</sup>, oraz wzmocnienie geokompozytem. Faktycznie ten odcinek nosi znamiona o słabszej nośności, wymiana konstrukcji jest jednym z rozwiązań. Jednak w tym przypadku (przy zastosowaniu geokompozytu) wzmocnienia dokona się poprzez zwiększenie grubości warstw konstrukcyjnych (warstwą wiążącą/ naprawcza z AC16W).

W tym celu i uwzględniając uwagi oferentów zwiększyć należy ilość warstwy wiążącej/naprawczej o 50kg/m<sup>2</sup> z 25 do 75kg/m<sup>2</sup>, która uwzględni również uzupełnienia i naprawę pozostałych uszkodzeń itp.

#### Pytanie nr 2

Czy Zamawiający potwierdza brak konieczności wycinki drzew? Drzewa znajdują się w skrajni drogi, po wykonaniu poszerzeń i poboczy drzewa będą znajdowały się przy samej krawędzi jezdni, co stanowić będzie zagrożenie w poruszaniu się pojazdami. Jeśli należy dokonać wycinek, proszę o podanie średnic, ilości drzew w przedmiarze.

#### Odpowiedź nr 2

W dokumentacji nie przewidziano wycinki drzew, przewiduje się natomiast karczowanie krzaków oraz samosiejek.

### Pytanie nr 3

Na odcinku od 1+600 – 1+745 występuje opornik. W związku z planowanym poszerzeniem jezdni proszę o dodanie pozycji usunięcia opornika do przedmiaru robót.

### Odpowiedź nr 3

Tak, proszę uwzględnić usunięcie krawężników kamiennych na dł. ok.150m – należy uwzględnić w poz. 4 kosztorysu ofertowego jako wliczone w m2 prowadzonych prac.

Materiał przekazać Inwestorowi do dalszego wykorzystania lub gdy Inwestor uzna, że nie ma takiej potrzeby należy uwzględnić jego utylizację.

Istniejące stare krawężniki pozostały jako zabezpieczenie krawędzi jezdni, są one zaniżone poniżej warstwy wiążącej. Jednak ze względu na możliwość poszerzenia jezdni z tej strony konieczne jest ich usunięcie.

### Wyjaśnienie nr 7

### Pytanie nr 1

Na odcinku około 1+450 – 1+550 stwierdzono brak korpusu drogi potrzebnego do wykonania poszerzenia jezdni. Czy Zamawiający w związku z tym będzie przewidywać poszerzenie korpusu drogi? Jeśli tak, proszę o dodanie pozycji do przedmiaru.

### Odpowiedź nr 1

Dokumentacja geodezyjna nie wskazuje konieczności poszerzenia korpusu drogowego. Jednak jeżeli Wykonawca ma wątpliwości może uwzględnić w swoich kalkulacjach takie poszerzenia.

### Pytanie nr 2

Po wizji lokalnej stwierdzono beczkowy przekrój drogowy z nieregularnymi spadkami. Krawędzie jezdni są znacząco zaniżone, co przy próbie dowiązania się do 2% spadku poprzecznego należałoby ułożyć na krawędziach więcej masy – około 150 T. Proszę o dodanie pozycji uzupełniania masy bitumicznej na załamanych krawędziach.

### Odpowiedź nr 2

Konstrukcja drogi na odc.3 jest zniekształcona, (fałdy poprzeczne /przełomy w 2 miejscach), dlatego uwzględniono uwagi z pyt. nr 1 Wyjaśnienia nr 6 do SIWZ.

Nie jest prawdą, że przekroju daszkowego nie ma na całym odcinku.

Lokalne zaniżenia krawędzi występują na od. 100-150m. Jednak na uzupełnienie takich nierówności jest uwzględniona warstwa wyrównawcza w ilości 25kg/m<sup>2</sup> (co daje na całej powierzchni jezdni 4300 x 25 = 107,5T). A uwzględniając brak konieczności wyrównywania na ok. 1/4 długości odc.3, jak również

ze względu na w miarę dobry stan nawierzchni na odc. 4 (w porównaniu z odcinkami 1, 2, 3) nie będzie konieczności wykorzystania w całości tej warstwy naprawczej, mniej więcej odpowiada brakującej ilości masy.

Jednak w celu zapobieżenia wątpliwości w trakcie budowy zwiększono ilość warstwy wiążącej/naprawczej AC16W do 75kg/m<sup>2</sup>, która uwzględnia również takie uszkodzenia, ubytki itp. (odp. nr 1 Wyjaśnienia nr 6 do SIWZ).

Z poważaniem:

DYREKTOR  
Zarządu Dróg Powiatowych w Trzebnicy  
mgr inż. Paweł Kaszmierczak