

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH

55-100 TRZEBNICA ul. Łączna 1 c
tel./Fax (071) 387-06-17 NIP: 915-16-26-021

e-mail: drogi@powiat.trzebnica.pl

www.drogi.trzebnica.pl

Trzebnica dnia 16.09.2020 r

Do wszystkich uczestników przetargu

Znak sprawy: DTiZP/200/12/2020

Wyjaśnienie nr 1 i nr 2 do SIWZ przetargu nieograniczonego pn: Przebudowa drogi powiatowej nr 1365D Piotrkowiczki – Mienice Etap III.

Wyjaśnienie nr 1

Pytanie nr 1

Dotyczy §2 ust 1. Prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje możliwość precyzyjnego wskazania terminu przekazania placu budowy. Wskazujemy, iż nie ma możliwości wyliczenia przez Wykonawcę możliwości wykonania prac w terminie nie posiadając żadnej wiedzy, w jakim okresie plac budowy zostanie przez Zamawiającego przekazany. Co więcej, termin realizacji Kontraktu jest jednym z kryteriów wyboru, więc już na etapie składania oferty musi istnieć możliwość jego precyzyjnego wyliczenia.

Na marginesie wskazujemy także, iż nie znając terminu przekazania placu budowy Wykonawca nie jest w stanie sporządzić Harmonogramu rzeczowo-finansowego o którym mowa w § 2 ust 3. A za zwłokę w przekazaniu w/w harmonogramu Zamawiający zastrzegł w umowie kary umowne.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający informuje, że termin przekazania wyniesie nie więcej niż 3 dni od dnia podpisania umowy.

Pytanie nr 2

Dotyczy §2 ust 7. Wskazujemy, iż na dzień dzisiejszy nie jest znany termin podpisania umowy z Wykonawcą. W związku z powyższym prosimy o informację, czy zamawiający dopuszcza modyfikację zapisu tak, by termin realizacji umowy określony został w dniach liczonych od daty przekazania Placu budowy. W szczególności mając na uwadze fakt, iż jednym z kryteriów wyboru jest termin realizacji to w ramach uczciwej konkurencji każdy z podmiotów winien mieć możliwość jego precyzyjnego wyliczenia terminu realizacji w oparciu o dane przekazane przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 2

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu.

Pytanie nr 3

Dotyczy §2 ust 8. Prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje możliwość wykreślenia ostatniej części zdania w § 2 ust.8, tj. części o treści „jednak nie później niż na 7 dni przed upływem terminu wykonania umowy”. Wskazujemy, iż wykonawca nie może ponosić negatywnych konsekwencji w przypadku, gdy wystąpią niezależne od niego zdarzenia losowe w okresie późniejszym, niż 7 dni przed zakończeniem Umowy.

Odpowiedź nr 3

Zamawiający w par. 2 ust. 8, po kropce dodaje zapis: „W przypadku, gdy okoliczności mogące mieć wpływ na niedotrzymanie terminu wykonania przedmiotu umowy wystąpią w okresie ostatnich 7 dni przed upływem terminu wykonania umowy, Wykonawca zobowiązany jest do pisemnego powiadomienia Zamawiającego o okolicznościach (wraz z uzasadnieniem) w terminie 2 dni od dnia ich wystąpienia.”

Pytanie nr 4

Dotyczy §5 ust 3. Wykonawca nie jest w stanie zabezpieczyć niezainwentaryzowanej instalacji. W związku z powyższym prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza zmianę treści „Wszystkie napotkane sieci uzbrojenia...” na „Wszystkie zainwentaryzowane sieci uzbrojenia...”

Odpowiedź nr 4

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. zapisu.

Pytanie nr 5

Dotyczy §7 ust 3. Prosimy o informację, czy zamawiający dopuszcza doprecyzowanie zapisu § 7 ust. 3 pkt 1 na: „potwierdzonej za zgodność z oryginałem kopii wymagalnej faktury...”

Odpowiedź nr 5

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. zapisu.

Pytanie nr 6

Dotyczy §7 ust. 3 pkt 2 - Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza możliwość przedkładania innych dowodów potwierdzających rozliczenie z podwykonawcą/ dalszym podwykonawcą w przypadku gdy takiego oświadczenia podwykonawca/dalszy podwykonawca bezpodstawnie nie wystawi.

Odpowiedź nr 6

Zamawiający nie wyraża zgody .

Pytanie nr 7

Dotyczy §7 ust. 2. Prosimy o informacje, czy Zamawiający dopuszcza modyfikacje zapisu § 8 ust. 2 tak, by pilne prace niezbędne dla zapewnienia bezpieczeństwa i likwidacji zagrożeń nie były uzależnione od pisemnej zgody Zamawiającego.

Odpowiedź nr 7

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. zapisu.

Pytanie nr 8

Wskazujemy, że zapis § 8 ust. 3 uniemożliwia dokonanie wyceny oferty, gdyż nie ma możliwości skalkulowania kosztów nie znając wartości materiałów lub urządzeń, na które w przyszłości może zdecydować się Zamawiający. W związku z powyższym prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje możliwość modyfikacji zapisu tak, by uwzględnić on możliwość zwiększenia wartości Kontraktu o zwiększoną wartość nowych materiałów lub urządzeń.

Odpowiedź nr 8

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. zapisu.

Pytanie nr 9

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza modyfikacje zapisu § 8 ust. 4 tak, by pilne prace niezbędne dla zapewnienia bezpieczeństwa i likwidacji zagrożeń nie były uzależnione od pisemnej zgody Zamawiającego.

Odpowiedź nr 9

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. zapisu.

Pytanie nr 10

Dotyczy §8 ust. 5. Wskazujemy iż przedmiotowy zapis jest sprzeczny z art. 3571, art. 3581 oraz art. 632 par. 2 Kodeksu cywilnego. W uogólnieniu, przepisy te pozwalają na dochodzenie przed sądem roszczeń w przypadku nadzwyczajnej zmiany warunków rynkowych, w związku z którymi wykonawca, w wyniku realizacji kontraktu, poniósł rażącą stratę. Obecne orzecznictwo nie dopuszcza możliwości wyłączenia praw waloryzacyjnych z kodeksu cywilnego zapisami kontraktowymi. W związku z powyższym prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje możliwość usunięcia niniejszego zapisu z uwagi na sprzeczność z obecnie obowiązującym prawem.

Odpowiedź nr 10

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie ww. zapisu.

Pytanie nr 11

Dotyczy § 9 ust. 9. Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza możliwość przedkładania innych dowodów potwierdzających rozliczenie z podwykonawcą/ dalszym podwykonawcą w przypadku gdy podwykonawca/dalszy podwykonawca takiego oświadczenia bezpodstawnie nie wystawi.

Odpowiedź nr 11

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 12

Dotyczy § 9 ust. 10. Wskazujemy, iż polskie ustawodawstwo nie przewiduje instytucji wygaszania wynagrodzeń. W związku z powyższym prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje możliwość modyfikacji zapisu w tym zakresie, iż wysokość dokonanej zapłaty zostanie potrącona z wynagrodzeniem Wykonawcy.

Odpowiedź nr 12

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację ww. zapisu. Potrącenie powoduje wygaśnięcie zobowiązania. W razie dokonania przez Zamawiającego zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy wynagrodzenie określone należne Wykonawcy za wykonanie umowy ulega potrąceniu ze skutkiem zapłaty i z tej przyczyny wygasa w części dokonanej zapłaty.

Pytanie nr 13

Dotyczy § 10 ust. 2. Wskazujemy, że zapis § 10 ust. 2 uniemożliwia dokonanie wyceny oferty, gdyż nie ma możliwości skalkulowania kosztów niezbędnych robót zamiennych, których wartości oraz zakresu nie można określić w dniu sporządzania oferty. W związku z powyższym prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje możliwość modyfikacji zapisu tak, by uwzględnił on możliwość zwiększenia wartości Kontraktu o zwiększoną wartość niezbędnych robót zamiennych.

Odpowiedź nr 13

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację ww. zapisu.

Pytanie nr 14

Dotyczy § 16 ust. 3. Prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje możliwość usunięcia kary umownej za przerwę w realizacji robót. Wskazujemy, iż w pełni wystarczająca jest kara umowna za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy.

Odpowiedź nr 14

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 15

Dotyczy § 16 ust. 6. Prosimy o wyjaśnienie przez Zamawiającego, w jaki sposób może powstać zwłoka przy obowiązku przekazania projektu umowy.

Odpowiedź nr 15

Wykonawca ma obowiązek złożyć projekt umowy na co najmniej 14 dni przed dniem planowanego zawarcia umowy, aby Zamawiający miał prawo złożenia zastrzeżeń lub sprzeciwu, naruszenie tego terminu stanowić będzie zwłokę.

Pytanie nr 16

Dotyczy § 16 ust. 13. Prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje możliwość usunięcia kary umownej za zwłokę w wykonywaniu prac zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym. Wskazujemy, iż w pełni wystarczająca jest kara umowna za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy. Zmiany w harmonogramie zawsze mogą się pojawić przy czym nie muszą one nieść żadnych negatywnych konsekwencji dla Zamawiającego. Ponadto naliczanie kar umownych zarówno za zwłokę w harmonogramie jak i zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy to dublowanie kar umownych, gdyż Wykonawca może zapłacić dwie kary umowne za to samo przewinienie.

Odpowiedź nr 16

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 17

Prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje możliwość usunięcia zapisu § 17 ust. 3. Wskazujemy, iż w Kontrakcie przewidziana jest tylko jedna płatność po zakończeniu realizacji

robót.

Odpowiedź nr 17

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie ww. zapisu.

Pytanie nr 18

Prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje możliwość dopisania dodatkowej przesłanki przesunięcia terminu o treści „nieprzekazania przez Zamawiającego placu budowy w terminie 3 dni od daty popisania Umowy”

Odpowiedź nr 18

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 19

Dotyczy § 18 ust. 5. Prosimy o doprecyzowanie, co dokładnie Zamawiający ma na myśli pisząc o rezygnacji. Czy chodzi o przesłanki odstąpienia od umowy zgodnie z § 17 ust 1 pkt. 1? Jeżeli nie, to prosimy o przybliżenie przesłanek „rezygnacji z części przedmiotu zamówienia”, gdyż nie zostały one w umowie określone.

Odpowiedź nr 19

Chodzi o przypadki, gdy zamawiający podejmuje decyzję o ograniczeniu zakresu robót. Mogą to najczęściej być sytuacje podyktowane interesem publicznym. Szczegółowe wyliczenie konkretnych sytuacji nie jest możliwe.

Wyjaśnienie nr 2

Pytanie nr 1

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy opisem technicznym, a przedmiarem i planem sytuacyjnym. Wg. opisu technicznego w km 0+052 należy zarurować rów na dł. 27,5m. Zgodnie z planem sytuacyjnym zarurowanie rowu jest na odcinku wyłącznie 14,4m co jest tożsamy z ilością przedmiarową w poz. 19.

Odpowiedź nr 1

W opisie technicznym błędnie podano długość zarurowania rowu, właściwa wielkość to 14,4 m co określono prawidłowo w przedmiarze i na planie sytuacyjnym.

Pytanie nr 2

Prosimy o korektę obmiaru w pozycji 20. Zgodnie z dokumentacją projektową i wyliczeniami przedmiarowymi we wcześniejszych pozycjach przykanalików jest ok. 25,06m.

Odpowiedź nr 2

W pozycji 20 przedmiaru ilość przykanalików winna wynosić 25,06 m co jest zgodne z planem sytuacyjnym. Wobec tego w pozycji 20 przedmiaru należy przyjąć 25,06 m.

Pytanie nr 3



Prosimy o korektę obmiaru pozycji 42 gdzie zgodnie z przekrojami i projektem frezowanie należy wykonać na całym odcinku istniejącej jezdni – tj. na powierzchni ok. 2100m².

Odpowiedź nr 3

W pozycji 42 obmiar jest prawidłowy – dla frezowania i wyrównania dokonano obliczeń ilości mas wynikające z przekrojów poprzecznych (w załączeniu zestawienie).

Ilość frezowania (wykop) 43,05 m³, wyrównanie (nakładka) 44,36 m³.

Dla grubości śr. frezowania 7 cm $43,05/0,07=615$ m²

Dla grubości śr. wyrównania 2,5 cm $44,36/0,025=1774,40$ m².

Pytanie nr 4

Prosimy o korektę obmiaru pozycji 43 gdzie zgodnie z przekrojami i projektem wyrównanie należy wykonać na całym odcinku istniejącej jezdni – tj. na powierzchni ok. 2100m².

Odpowiedź nr 4

Pozycja nr 43 obmiaru prawidłowa – wyliczenia jak w odpowiedzi nr 3.

Pytanie nr 5

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o dokumentację geotechniczną.

Odpowiedź nr 5

Dla remontu nawierzchni nie wykonano dokumentacji geologicznej. Dokonano odkrywek dla ustalenia minimalnego pakietu bitumicznego, który wynosi ok. 10 cm (dwie warstwy bitumiczne).

Z poważaniem:

DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych w Trzebnicy
mgr inż. Paweł Kaźmierczak

PIKIETAŻ	POWIERZCHNIA		OBJĘTOŚĆ		ZUŻYCIE NA MIEJSCU	NADMIAR	BILANS
	WYKOP	NASYP	WYKOP	NASYP			
0.00	0.14	0.00					0.00
16.30	0.13	0.01	2.20	0.08	0.08	2.12	2.12
48.10	0.13	0.09	4.13	1.59	1.59	2.54	4.66
74.35	0.03	0.01	2.10	1.31	1.31	0.79	5.45
97.30	0.43	0.00	5.28	0.11	0.11	5.16	10.61
119.42	0.35	0.00	8.63	0.00	0.00	8.63	19.24
133.90	0.01	0.03	2.61	0.22	0.22	19.24	21.63
153.24	0.21	0.00	2.13	0.29	0.29	2.39	21.63
171.74	0.22	0.00	2.13	0.29	0.29	21.63	23.47
194.06	0.00	0.19	3.98	0.00	0.00	1.84	23.47
219.68	0.00	0.23	2.46	0.00	0.00	23.47	27.45
234.11	0.00	0.23	0.00	5.38	0.00	3.98	27.45
255.25	0.00	0.36	0.00	0.00	0.00	27.45	27.78
263.28	0.00	0.43	0.00	3.17	0.00	0.33	27.78
275.06	0.02	0.34	0.00	6.24	0.00	27.78	22.40
285.98	0.00	0.18	0.00	3.17	0.00	-5.38	22.40
298.30	0.00	0.11	0.00	0.00	0.00	-5.38	19.08
314.74	0.07	0.14	0.00	2.12	0.12	-3.32	19.08
337.04	0.02	0.26	0.00	4.54	0.12	-6.24	12.84
347.26	0.17	0.12	0.00	3.17	0.00	-14.94	12.84
372.97	0.11	0.05	0.00	0.00	0.00	-3.17	9.67
401.85	0.07	0.00	0.00	2.84	0.11	-18.11	9.67
410.00	0.07	0.00	0.00	0.11	0.11	-4.42	5.26
			0.58	2.06	0.58	-22.52	5.26
			1.00	4.46	1.00	-2.73	2.53
			0.97	1.94	0.97	-25.25	2.53
			3.60	2.19	2.19	-1.79	0.74
			2.60	0.72	0.72	-27.04	0.74
			0.57	0.00	0.00	-1.48	-0.74
						-28.52	-0.74
						-3.46	-4.20
						-31.98	-4.20
						-0.97	-5.17
						-32.95	-5.17
						1.41	-3.75
						1.41	-3.75
						1.88	-1.88
						3.29	-1.88
						0.57	-1.31
						3.86	-1.31
RAZEM			43.05	44.36	11.41		

FREZOWANIE

NAKŁADKA - WYRÓWNANIE