



DECYZJA Nr 20 / 16

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11c, art. 11f ust. 1, art. 11i, art. 12 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4 pkt 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 2031) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 23, zm. Dz. U. z 2016 r., poz. 868), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – Zarządu Województwa Dolnośląskiego, wykonującego swoje zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej, będącej zarządem drogi tj. Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu, działającego przez pełnomocnika Pana Marcina Dobka, złożony w dniu 23 marca 2015 r., skorygowany oraz uzupełniony pod względem formalnym w dniu 20 maja 2015 r.,

zezwalam

Zarządowi Województwa Dolnośląskiego

na realizację inwestycji drogowej dla zamierzenia budowlanego polegającego na rozbudowie i przebudowie drogi wojewódzkiej Nr 342 w ramach zadania nazwanego przez Inwestora:

**„Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 342 od km 35+741,91 do km 36+491,24
na zadaniu: Budowa chodnika w m. Skokowa w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 342”.**

Niniejszej decyzji nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.

I. Charakterystyka inwestycji

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na terenie miejscowości Skokowa, w ciągu drogi wojewódzkiej nr 342.

Zakres przedmiotowej inwestycji obejmuje:

- budowę chodnika o długości około 750 m i szerokości 2,0 m przy krawędzi jezdni oraz szerokości 1,50 m oddzielonego od jezdni pasem zieleni;
- przebudowę zjazdów indywidualnych oraz zjazdów publicznych;
- budowę zatoki autobusowej w km 35+779,21 drogi wojewódzkiej nr 342;
- wykonanie miejscowych poszerzeń jezdni (w istniejącym pasie drogowym);
- przebudowę skrzyżowań z drogami gminnymi i drogą powiatową Nr 1350D;
- budowę kanalizacji deszczowej odwadniającej korpus drogi;
- przebudowę przepustu pod drogą w km 36+012 drogi wojewódzkiej nr 342;
- miejscowe umocnienie skarp;
- montaż barier ochronnych;
- wykonanie wycinki drzew i krzewów kolidujących z inwestycją.

II. Powiązanie z innymi drogami publicznymi

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w ciągu drogi wojewódzkiej nr 342 w miejscowości Skokowa. W obszarze objętym inwestycją droga wojewódzka nr 342 łączy się z drogą powiatową Nr 1350D (ul. Prusicka) oraz drogami gminnymi (ul. Strażacka, ul. Zbożowa, ul. Łakowa).

III. Określenie linii rozgraniczających teren inwestycji

Linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczono na mapach sytuacyjnych w skali 1:500, stanowiących załącznik nr 1 do niniejszej decyzji, pogrubioną linią przerywaną w kolorze fioletowym.

Teren niezbędny dla obiektów budowlanych w granicach terenów wód płynących oznaczono linią przerywaną w kolorze seledynowym.

Działki zajmowane czasowo w wymienionym wyżej załączniku oznaczono liniami przerywanymi koloru niebieskiego, zielonego i brązowego, objaśniając w legendzie jako „zajęcia czasowe”.

Wnioskowana inwestycja realizowana będzie na działkach o niżej wymienionych numerach ewidencyjnych gruntów:

Tabela nr 1 zajęcia stałe:

L.p	Obręb	Arkusze mapy	Nr działki		Powierzchnia zajęcia stałego działki przeznaczonej pod inwestycję [ha]	Właściciel
			przed podziałem	po podziale pod inwestycję		
1	0021 Skokowa	1	156	156/2	0,0034	Siekirka Ryszard Siekirka Stanisława
2	0021 Skokowa	1	207/8	207/10	0,0049	Siekirka Bogdan, Siekirka Krzysztof Siekirka Agnieszka Siekirka Jakub Siekirka Justyna Siekirka Karol Siekirka Piotr
3	0021 Skokowa	1	208/3	208/6	0,0016	Skarb Państwa Poczta Polska S.A, 00-940 Warszawa, ul. Stawki 2; koresp. ul. Ibn Siny Awicenny 21, 50-900 Wrocław
4	0021 Skokowa	1	239/9	239/13	0,0075	Skarb Państwa; Agencja Nieruchomości Rolnych, siedziba: 00-215 Warszawa, ul. Dolańskiego 2 koresp.: 54-610 Wrocław, ul Mińska 60
5	0021 Skokowa	1	240/1	240/4	0,0019	Kasperowicz Olga
6	0021 Skokowa	1	242	242/2	0,0008	Olszewski Hubert
7	0021 Skokowa	1	355/1	355/8	0,0012	Chmielewska Genowefa Duda Bogusław Parkietna Stanisława
8	0021 Skokowa	1	356	356/2	0,0043	Bernsztajn Ryszard Bernsztajn Wanda
9	0021 Skokowa	1	357	357/2	0,0093	Gmina Prusice, Świerzyńska Sandra Ślusarczyk Ewa Ślusarczyk Maciej
10	0021 Skokowa	1	359	359/2	0,0055	Sonnenberg Danuta
11	0021 Skokowa	1	360/6	360/15	0,0074	Gmina Prusice; Burmistrz Miasta i Gminy Prusice

12	0021 Skokowa	1	330	330/2	0,0061	Szary Andrzej Szary Danuta
13	0021 Skokowa	1	329/5	329/13	0,0172	Szary Andrzej Szary Danuta
14	0021 Skokowa	1	329/4	329/11	0,0028	Masłowska Małgorzata
15	0021 Skokowa	1	329/2	329/9	0,0020	Cruz Karolina
16	0021 Skokowa	1	329/1	329/7	0,0166	Bernsztajn Ryszard Bernsztajn Wanda
17	0021 Skokowa	1	327/1	327/4	0,0098	Langaj Tomasz
18	0021 Skokowa	1	322	322/2	0,0032	Klusek Mariusz
19	0021 Skokowa	1	321	321/2	0,0017	Klusek Mariusz Grzelewska Danuta
20	0021 Skokowa	1	320/2	320/32	0,0015	Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska w Prusicach 55-110 Prusice, ul. Kolejowa 8
21	0021 Skokowa	1	318/2	318/4	0,0041	Gmina Prusice; Szkoła Podstawowa w Skokowej
22	0021 Skokowa	1	224/17	-	0,0102	Skarb Państwa; Dolnośląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we Wrocławiu 55-333 Wrocław, Jana Matejki 5

Tabela 2 zajęcia stałe:

Nieruchomości, na których prace budowlane będą realizowane na podstawie oświadczenia o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, o którym mowa w art. 33 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 290, zm. Dz. U. z 2016 r., poz. 961) w związku z art. 11i ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych – istniejący pas drogowy:

L.p	Obręb	Arkusze mapy	Nr działki		Powierzchnia zajęcia stałego działki przeznaczonej pod inwestycję [ha]	Właściciel
			przed podziałem	po podziale pod inwestycję		
1	0021 Skokowa	1	348	-	0,10	Województwo Dolnośląskie; Zarząd Województwa Dolnośląskiego
2	0021 Skokowa	1	313/2	-	0,3744	Województwo Dolnośląskie; Zarząd Województwa Dolnośląskiego
3	0021 Skokowa	1	312/4	-	0,0886	Województwo Dolnośląskie; Zarząd Województwa Dolnośląskiego
4	0021 Skokowa	1	243/2	-	0,1939	Skarb Państwa, Starosta Trzebnicki

Tabela 3

Nieruchomości (oznaczone numerami ewidencyjnymi działek) stanowiące tereny wód płynących położone w częściach w liniach rozgraniczających teren inwestycji, nie wymagające zatwierdzenia projektu podziału

L.p	Obręb	AM	Nr działki	Powierzchnia zajęcia stałego działki przeznaczonej pod inwestycję [ha]	Cel czasowego zajęcia	Właściciel
1	0021 Skokowa	1	224/16	0,0022	Wykonania wylotu kolektora wraz profilacją i umocnieniem skarp i dna rowu	Skarb Państwa; Marszałek Województwa Dolnośląskiego; Dolnośląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we Wrocławiu, 50-333 Wrocław, ul.al. Jana Matejki 5

Tabela 4 zajęcia czasowe:

Nieruchomości zajęte dla celów przebudowy sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych oraz przebudowy dróg innych kategorii i zjazdów art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e, lit. f, lit. g i lit. h ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

Lp.	Obręb	AM	Nr działki		Pow. czsowego zajęcia	Cel czasowego zajęcia	Właściciel/ Użytkownik wieczysty/ Zarządca	Ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości	Zezwolenie na wykonanie budowy i przebudowy	Oświadczenie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane
			przed podziałem	po podziale						
1	0021 Skokowa	1	314/2	-	0,0009	Przebudowa istniejącej sieci energetycznej	Siama Małgorzata	tak	tak	nie
2	0021 Skokowa	1	315/2	-	0,0021	Przebudowa istniejącej sieci energetycznej	Makarewicz Waldemar	tak	tak	nie
3	0021 Skokowa	1	321	321/1	0,0016	Przebudowa istniejącej sieci energetycznej	Klusek Mariusz Grzelewska Danuta	tak	tak	nie
4	0021 Skokowa	1	322	322/1	0,0012	Przebudowa istniejącej sieci energetycznej	Klusek Mariusz	tak	tak	nie
5	0021 Skokowa	1	324/4	-	0,00005	Przebudowa istniejącej sieci energetycznej	Wilczyński Krzysztof	tak	tak	nie
6	0021 Skokowa	1	325/5	-	0,0003	Przebudowa istniejącej sieci energetycznej	Turczyn Wiesław	tak	tak	nie
7	0021 Skokowa	1	329/1	329/6	0,0036	Przebudowa istniejącej sieci energetycznej	Bernsztajn Ryszard Bernsztajn Wanda	tak	tak	nie
8	0021 Skokowa	1	329/4	329/10	0,0005	Przebudowa istniejącej sieci energetycznej	Masłowska Małgorzata	tak	tak	nie
9	0021 Skokowa	1	329/5	329/12	0,0006	Przebudowa istniejącej sieci energetycznej	Szary Andrzej Szary Danuta	tak	tak	nie
10	0021 Skokowa	1	359	359/1	0,0004	Przebudowa istniejącej sieci energetycznej	Sonnenberg Danuta	tak	tak	nie
11	0021 Skokowa	1	243/1		0,0285	Przebudowa drogi innej kategorii	Powiat Trzebnicki; Zarząd Dróg Powiatowych, Trzebnica, ul. Wrocławska 9, 55-100 Trzebnica	nie	tak	nie
12	0021 Skokowa	1	240/1	240/3	0,0023	Przebudowa istniejącej sieci energetycznej	Kasperowicz Olga	tak	tak	nie
13	0021 Skokowa	1	216/7	-	0,0139	Przebudowa drogi innej kategorii. Przebudowa istniejącej sieci energetycznej	Gmina Prusice; Burmistrz Miasta i Gminy Prusice	nie	tak	nie

14	0021 Skokowa	1	212/1	-	0,0086	Przebudowa istniejącej sieci energetycznej	Turczyński Jan Turczyńska Krystyna	tak	tak	nie
15	0021 Skokowa	1	210	-	0,0004	Przebudowa istniejącej sieci energetycznej	Gawłowska, Anna Gawłowski Henryk	tak	tak	nie
16	0021 Skokowa	1	207/8	207/9	0,0014	Przebudowa istniejącej sieci energetycznej	Siekirka Bogdan, Siekirka Krzysztof Siekirka Agnieszka Siekirka Jakub Siekirka Justyna Siekirka Karol Siekirka Piotr	tak	tak	nie
17	0021 Skokowa	1	157	-	0,0186	Przebudowa drogi innej kategorii	Gmina Prusice, Burmistrz Miasta i Gminy Prusice	nie	tak	nie
18	0021 Skokowa	1	156	156/1	0,0026	Przebudowa istniejącej sieci energetycznej	Siekirka Ryszard Siekirka Stanisława	tak	tak	nie
19	0021 Skokowa	1	328	-	0,0009	Przebudowa istniejącej sieci energetycznej	Skarb Państwa Tauron Dystrybucja S.A.	nie	tak	nie
20	0021 Skokowa	1	239/7	-	0,0126	Przebudowa przepustu oraz profilowanie i umocnienie skarp i dna rowu	Skarb Państwa;	nie	nie	tak
21	0021 Skokowa	1	358	-	0,0046	Przebudowa zjazdu indywidualnego	Agencja Nieruchomości Rolnych, siedziba: 00-215 Warszawa, ul. Dołańskiego 2	nie	nie	tak

IV. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska

Burmistrz Miasta i Gminy Prusice decyzją z dnia 4 października 2013 r. (znak: OŚ.6220.10.2013) umorzył postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji, stwierdzając, iż przedmiotowa inwestycja, w myśl rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 71), nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko.

Planowana inwestycja, zarówno w fazie realizacji jak i w trakcie eksploatacji, nie może spowodować pogorszenia jakości powietrza wg norm określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031), z zastosowaniem przepisów Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 września 2012 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1032) oraz jakości ziemi i gleby, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. Nr 165, poz. 1359).

Nadto, zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21, z późn. zm.), należy – podczas budowy i użytkowania inwestycji – określić zasady postępowania z odpadami w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz ochronę środowiska.

Wspomnieć również należy, że na potrzeby omawianej inwestycji Starosta Trzebnicki decyzją z dnia 24 marca 2014 r. (znak: OŚRiL.6341.9.2014), wydał Inwestorowi pozwolenie wodnoprawne

na wykonanie urządzeń wodnych oraz na szczególne korzystanie z wód powierzchniowych w zakresie odprowadzenia ścieków opadowych i wód roztopowych z terenu drogi wojewódzkiej Nr 342.

V. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury

Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu, pismem z dnia 20 maja 2014 r. pozytywnie zaopiniował przedmiotowe zamierzenie (znak: WZA.5183.1656.2014.MP), z następującymi uwarunkowaniami wobec zamierzenia: w razie odkrycia podczas robót ziemnych obiektów nieruchomych bądź ruchomych zabytków archeologicznych (bądź przedmiotów, co do których istnieje przypuszczenie, że są zabytkami) Inwestor zobowiązany jest przerwać prace mogące uszkodzić ten przedmiot, zabezpieczyć go przy pomocy dostępnych środków oraz niezwłocznie powiadomić Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W tym przypadku zostaną podjęte ratownicze badania wykopaliskowe, prowadzone przez uprawnionego archeologa, za pozwoleniem Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W trakcie ewentualnych ratowniczych badań archeologicznych wszelkie odkryte przedmioty zabytkowe oraz obiekty nieruchome, nawarstwienia kulturowe podlegają ochronie w myśl przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

VI. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa

Przedmiotowa inwestycja znajduje się poza obszarami służącymi obronności państwa.

VII. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Realizacja inwestycji, objętej niniejszą decyzją, nie może naruszać uzasadnionych interesów osób trzecich. Każde wejście na teren, który nie jest we władaniu inwestora wymaga uzyskania zgody właściciela tego terenu. Wszelkie roboty budowlane oraz usuwanie kolizji dotyczących infrastruktury technicznej należy wykonywać w porozumieniu z właściwymi jej zarządcami.

Warunki ochrony przed pozbawieniem dostępu do drogi publicznej

Planowana inwestycja nie może naruszać interesów osób trzecich w zakresie dostępu do drogi publicznej. Należy zapewnić możliwość budowy nowych lub przebudowy istniejących zjazdów albo dojazd z innych dróg niższych klas do sąsiadujących nieruchomości, przy jednoczesnym spełnieniu warunków o których mowa w § 9 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 124).

W przypadku budowy lub przebudowy drogi, budowa lub przebudowa zjazdów dotychczas istniejących należy do zarządcy drogi, zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 460, z późn. zm.).

Warunki ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności

W przypadku, gdy budowa lub przebudowa drogi w miejscu jej przecięcia się z inną drogą transportu lądowego, wodnego, korytarzem powietrznym w strefie lotniska lub urządzeniem typu liniowego (w szczególności linią energetyczną lub telekomunikacyjną, rurociągiem, taśmociągami) powoduje naruszenie tych obiektów lub urządzeń albo konieczność zmian dotychczasowego ich stanu, przywrócenie poprzedniego stanu lub dokonanie zmiany należy do zarządcy drogi – art. 32 ust. 1 ustawy o drogach publicznych;

Budowę i przebudowę, także przełożenie i/lub zabezpieczenie sieci lub ich fragmentów - elektroenergetycznej i urządzeń elektroenergetycznych, oświetlenia, sieci wodociągowej, gazowej,

kanalizacji sanitarnej, deszczowej teletechnicznej lub innej, występującej na terenie objętym inwestycją - należy prowadzić zgodnie z uzgodnieniami dokonanyymi z właściwymi zarządcami tych sieci.

Warunki ochrony przed pozbawieniem możliwości użytkowania nieruchomości

Nieruchomości, które stają się z mocy prawa własnością Województwa Dolnośląskiego, z dniem uzyskania przez niniejszą decyzję waloru ostateczności, mogą być użytkowane nieodpłatnie przez dotychczasowego właściciela do czasu określonego w punkcie X niniejszej decyzji, zgodnie z uregulowaniem zawartym w art. 12 ust. 6 *ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*.

Odszkodowanie za nieruchomości przejęte pod realizację inwestycji drogowej

Decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości przejęte pod realizację inwestycji drogowej i przekazane na własność Województwa Dolnośląskiego, wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - w przedmiotowej sprawie Wojewoda Dolnośląski (art. 12 ust. 4a *ustawy o szczególnych zasadach przygotowania realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*).

Decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna (art. 12 ust. 4b *ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*).

Jeżeli decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nadany został rygor natychmiastowej wykonalności, decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności (art. 12 ust. 4g *ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*).

Odszkodowanie za nieruchomości przejęte pod realizację inwestycji drogowej i przekazane na własność Województwa Dolnośląskiego, przysługuje dotychczasowemu właścicielowi nieruchomości (art. 12 ust. 4f *ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*).

W przypadku, w którym dotychczasowy właściciel nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:

- 1) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,
- 2) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
- 3) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna, wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego, zgodnie z uregulowaniem zawartym w art. 18 ust. 1e *ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*.

Ograniczone prawa rzeczowe ustanowione, na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego nieruchomości objętych inwestycją, wygasają, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 12 ust. 4c *ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*).

Informację o gotowości wydania nieruchomości należy zgłaszać bezpośrednio do inwestora tj. Zarządu Województwa Dolnośląskiego wykonującego swoje zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej będącej zarządem drogi Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu, ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław.

VIII. Zatwierdzenie podziału nieruchomości, oznaczonych według katastru nieruchomości

Niniejsza decyzja zatwierdza podziały nieruchomości. Operat z wykonania podziału nieruchomości został przyjęty do powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Trzebnickiego pod numerem:

- GKK.6640.360.2014 w dniu 16 października 2014 r.

Zatwierdzeniu podlegają następujące podziały nieruchomości, sporządzone na mapie sytuacyjno-wysokościowej, stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszej decyzji.

Tabela nr 5

L.p.	Obręb	Arkusze mapy	Nr jednostki rejestrowej (Nr Księgi Wieczystej)	Stan przed podziałem		Stan po podziale	
				Nr działki	Pow. działki [ha]	Nr działki	Pow. działki [ha]
1.	0021 Skokowa	1	WR1W/00003021/4	156	0,39--	156/1	0,39--
						156/2	0,0034
2.	0021 Skokowa	1	WR1W/00021985/1	207/8	0,20--	207/9	0,20--
						207/10	0,0049
3.	0021 Skokowa	1	WR1W/00029497/9	208/3	0,0600	208/5	0,0584
						208/6	0,0016
4.	0021 Skokowa	1	WR1W/00043980/6	239/9	0,1886	239/12	0,1811
						239/13	0,0075
5.	0021 Skokowa	1	WR1W/00024102/9	240/1	0,0540	240/3	0,0521
						240/4	0,0019
6.	0021 Skokowa	1	WR1W/00022349/8	242	0,05--	242/1	0,05--
						242/2	0,0008
7.	0021 Skokowa	1	WR1W/00008503/2	355/1	0,3996	355/7	0,3984
						355/8	0,0012
8.	0021 Skokowa	1	WR1W/00003047/2	356	0,04--	356/1	0,04--
						356/2	0,0043
9.	0021 Skokowa	1	WR1W/00024465/1	357	0,19--	357/1	0,18--
						357/2	0,0093
10.	0021 Skokowa	1	WR1W/00003107/1	359	0,42--	359/1	0,41--
						359/2	0,0055
11.	0021 Skokowa	1	WR1W/00016625/2	360/6	0,0311	360/14	0,0237
						360/15	0,0074
12.	0021 Skokowa	1	WR1W/00018453/9	330	0,10--	330/1	0,09--
						330/2	0,0061
13.	0021 Skokowa	1	WR1W/00019837/2	329/5	0,1755	329/12	0,1583
						329/13	0,0172
14.	0021 Skokowa	1	WR1W/00019560/9	329/4	0,0930	329/10	0,0902
						329/11	0,0028
15.	0021 Skokowa	1	WR1W/00019561/6	329/2	0,09--	329/8	0,09--
						329/9	0,0020
16.	0021 Skokowa	1	WR1W/00003047/2	329/1	0,22--	329/6	0,20--
						329/7	0,0166
17.	0021 Skokowa	1	WR1W/00042594/6	327/1	0,66--	327/3	0,65--
						327/4	0,0098
18.	0021 Skokowa	1	WR1W/00003046/5	322	0,1265	322/1	0,1233
						322/2	0,0032
19.	0021 Skokowa	1	WR1W/00003172/7	321	0,06--	321/1	0,06--
						321/2	0,0017
20.	0021 Skokowa	1	WR1W/00007344/2	320/2	0,0420	320/31	0,0405
						320/32/8	0,0015
21.	0021 Skokowa	1	WR1W/00027013/9	318/2	0,36--	318/3	0,36--
						318/4	0,0041

IX. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Dolnośląskiego

Niżej wymienione nieruchomości, oznaczone wg katastru nieruchomości, przechodzą z mocy prawa na własność Województwa Dolnośląskiego, z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym w odrębnym postępowaniu (art. 12 ust. 4 pkt 2 i ust. 4a cyt. ustawy):

Tabela nr 6

Lp. .	Nr działki		Obręb AM	Powierzchnia działki ha	Właściciel/ Użytkownik wieczysty/ Zarządca	Właściciel/ Użytkownik wieczysty/ Zarządca Nieruchomości wg KW
	przed podziałem	po podziale				
1	156	156/2	0021 AM-1	0,0034	Siekirka Ryszard Siekirka Stanisława	Siekirka Ryszard Siekirka Stanisława WR1W/00003021/4
2	207/8	207/10	0021 AM-1	0,0049	Siekirka Agnieszka Siekirka Bogdan Siekirka Jakub Siekirka Justyna Siekirka Karol Siekirka Krzysztof Siekirka Piotr	Siekirka Agnieszka Siekirka Bogdan Siekirka Jakub Siekirka Justyna Siekirka Karol Siekirka Krzysztof Siekirka Piotr WR1W/00021985/1
3	208/3	208/6	0021 AM-1	0,0016	Skarb Państwa Poczta Polska S.A, 00-940 Warszawa, ul. Rodzin Hiszpańskich 8; koresp. ul. Ibn Siny Awicenny 21, 50-900 Wrocław	Skarb Państwa; Poczta Polska S.A, WR1W/00029497/9
4	239/9	239/13	0021 AM-1	0,0075	Skarb Państwa; Agencja Nieruchomości Rolnych, siedziba: ul. Dołańskiego 2, 00-215 Warszawa, koresp.: ul. Mińska 60, 54-610 Wrocław	Skarb Państwa; Agencja Nieruchomości Rolnych, WR1W/00043980/6
5	240/1	240/4	0021 AM-1	0,0019	Kasperowicz Olga	Kasperowicz Olga WR1W/00024102/9
6	242	242/2	0021 AM-1	0,0008	Olszewski Hubert	Olszewski Hubert WR1W/00022349/8
7	355/1	355/8	0021 AM-1	0,0012	Chmielewska Genowefa Duda Bogusław Parkietna Stanisława	Chmielewska Genowefa Duda Bogusław Parkietna Stanisława WR1W/00008503/2
8	356	356/2	0021 AM-1	0,0043	Bernsztajn Ryszard Bernsztajn Wanda	Bernsztajn Ryszard Bernsztajn Wanda WR1W/00003047/2
9	357	357/2	0021 AM-1	0,0093	Gmina Prusice, Ślusarczyk Ewa Ślusarczyk Maciej Świerzyzna Sandra	Gmina Prusice, Ślusarczyk Ewa Ślusarczyk Maciej Świerzyzna Sandra WR1W/00024465/1
10	359	359/2	0021 AM-1	0,0055	Sonnenberg Danuta	Sonnenberg Danuta WR1W/00003107/1
11	360/6	360/15	0021 AM-1	0,0074	Gmina Prusice; Burmistrz Miasta i Gminy Prusice	Gmina Prusice; Burmistrz Miasta i Gminy Prusice WR1W/00016625/2
12	330	330/2	0021 AM-1	0,0061	Szary Andrzej Szary Danuta	Szary Andrzej Szary Danuta WR1W/00018453/9

13	329/5	329/13	0021 AM-1	0,0172	Szary Andrzej Szary Danuta	Szary Andrzej Szary Danuta WR1W/00019837/2
14	329/4	329/11	0021 AM-1	0,0028	Masłowska Małgorzata	Masłowska Małgorzata WR1W/00019560/9
15	329/2	329/9	0021 AM-1	0,0020	Cruz Karolina	Cruz Karolina WR1W/00019561/6
16	329/1	329/7	0021 AM-1	0,0166	Bernsztajn Ryszard Bernsztajn Wanda	Bernsztajn Ryszard Bernsztajn Wanda WR1W/00003047/2
17	327/1	327/4	0021 AM-1	0,0098	Langaj Tomasz	Langaj Tomasz WR1W/00042594/6
18	322	322/2	0021 AM-1	0,0032	Klusek Mariusz	Klusek Mariusz WR1W/00003046/5
19	321	321/2	0021 AM-1	0,0017	Klusek Mariusz Grzelewska Danuta	Klusek Mariusz Grzelewska Danuta WR1W/00003172/7
20	320/2	320/32	0021 AM-1	0,0015	Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska w Prusicach 55-110 Prusice, ul. Kolejowa 8	Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska w Prusicach WR1W/00007344/2
21	318/2	318/4	0021 AM-1	0,0041	Gmina Prusice; Szkoła Podstawowa w Skokowej	Gmina Prusice; WR1W/00027013/9
22	224/17	-	0021 AM-1	0,0102	Skarb Państwa; Marszałek Województwa Dolnośląskiego; Dolnośląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we Wrocławiu 55-333 Wrocław, ul. Jana Matejki 5	Skarb Państwa; Marszałek Województwa Dolnośląskiego WR1W/00046148/3

X. Wydanie nieruchomości

Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, określam termin wydania nieruchomości na 121 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Jednocześnie, na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego w myśl art. 17 ust. 3 tej ustawy, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

XI. Postępowanie odszkodowawcze

Wysokość odszkodowania za nieruchomość, o której mowa w punkcie IX niniejszej decyzji, zostanie ustalona odrębną decyzją Wojewody Dolnośląskiego, wg stanu nieruchomości w dniu wydania niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1 cyt. ustawy).

XII. Zmiany w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości

W myśl art. 12 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, niniejsza decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

XIII. Obowiązek dokonania przebudowy sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych oraz przebudowy innych dróg publicznych i zjazdów

Na podstawie art.11f ust. 1 pkt. 8 lit. e, lit. f, lit. g i lit. h ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, Zarządca drogi, w ramach niniejszej inwestycji zobowiązany jest do przebudowy sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych oraz przebudowy innych dróg publicznych i zjazdów, zgodnie z zatwierdzonym niniejszą decyzją projektem budowlanym. Teren niezbędny pod przebudowę opisano w tabeli nr 4 (pkt III niniejszej decyzji, str. 4-5).

XIV. Określenie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości dla przebudowy sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych oraz przebudowy innych dróg publicznych i zjazdów

Na podstawie art. 11f ust.1 pkt 8 lit. i ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, Wojewoda Dolnośląski określa ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, oznaczonych jako działki o numerach ewidencyjnych gruntów zgodnie z tabelą 4 kolumna 9 (pkt III niniejszej decyzji, str. 4-5).

W myśl art. 11f ust. 2 wymienionej ustawy, do ograniczeń, o których mowa w niniejszym punkcie, przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o gospodarce nieruchomościami* (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 1774, z późn. zm.) stosuje się odpowiednio.

XV. Zezwolenie na wykonanie obowiązków przebudowy sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych oraz przebudowy innych dróg i zjazdów

W myśl art. 11f ust.1 pkt 8 lit. e, lit. f, lit. g i lit. h ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, Wojewoda Dolnośląski zezwala na wykonanie przebudowy sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych oraz przebudowy innych dróg i zjazdów, zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, stanowiącym załącznik nr 3 do niniejszej decyzji. Teren niezbędny pod przebudowę opisano w tabeli nr 4 kolumna 10 (pkt III niniejszej decyzji, str. 4-5).

XVI. Zatwierdzenie projektu budowlanego

Integralną część decyzji stanowi zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego, wielotomowy projekt budowlany, stanowiący Załącznik nr 3, który opracowali:

- mgr inż. Marcin Dobek nr uprawnień – LUB/0217/PWOD/05, do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, wpisany na listę członków Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr LUB/BD/0081/06;
- mgr inż. Marcin Dudek nr uprawnień – 506/01/DUW, do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr WKP/IE/6852/02;
- mgr inż. Zygmunt Lisowski nr uprawnień – LUB/0181/POOS/11, do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, -wpisany na listę członków Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr LUB/IS/0045/06.

Zatwierdzony projekt budowlany składa się z następujących tomów:

- Tom A.0 – uzgodnienia, warunki, decyzje,
- Tom A.1 – projekt zagospodarowania terenu,
- Tom A.2.1 – projekt architektoniczno-budowlany – projekt drogowy,
- Tom A.2.2 – projekt architektoniczno-budowlany – projekt przedłużenia przepustu w km 36+012,
- Tom A.2.3 – inwentaryzacja zieleni wraz z planem wyřębu,

- Tom A.2.4 – projekt architektoniczno-budowlany – projekt przebudowy sieci energetycznej.
- Tom A.2.5 – pdpod
- Tom A.2.6 – pdpdo

Kategoria obiektu: IV, XXV, XXVI, XXVIII

Inwestycja winna być realizowana z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 ustawy – *Prawo budowlane*:

1. W zakresie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót:
 - a. budowę należy prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, obowiązującymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, Polskimi Normami oraz sztuką budowlaną z uwzględnieniem przepisów BHP,
 - b. należy spełnić wymagania określone w uzgodnieniach, opiniach branżowych i decyzjach wynikających z przepisów szczególnych.
2. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane* oraz § 2 ust. 1 pkt 15 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554), nakłada się na Inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.
3. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy.
4. Po zakończeniu robót budowlanych teren należy uporządkować.
5. Przed przystąpieniem do użytkowania, Inwestor jest zobowiązany uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie.
6. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy *Prawo budowlane*.

Realizacja omawianej inwestycji nie może narażać na szkodę interesu prawnego stron postępowania – właścicieli, użytkowników wieczystych lub zarządców nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu – obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy - *Prawo budowlane*, obejmuje nieruchomości objęte inwestycją.

UZASADNIENIE

Inwestor – Zarząd Województwa Dolnośląskiego, wykonujący swoje zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej, będącej zarządem drogi tj. Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu, działający za pośrednictwem pełnomocnika Pana Marcina Dobka, złożył w dniu 20 maja 2015 r., w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim, Wydziale Infrastruktury wniosek o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej. Pismem z dnia 19 maja 2015 r. (data wpływu do tut. Urzędu 20 maja 2015 r.) znak: l.dz. 2015/05/12/35/342/622/AŁ Inwestor działający poprzez pełnomocnika Pana Marcina Dobka uzupełnił wniosek pod względem formalnym.

- Do wniosku Inwestor dołączył wymagane ustawą decyzje i opinie, wśród których znajdują się:
- pozytywna opinia Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu z dnia 19 września 2014 r. (znak: WZA.5183.3769.2014.MP);
 - pozytywna opinia Zarządu Województwa Dolnośląskiego stanowiąca załącznik do uchwały Nr 6241/IV/14 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 września 2014 r. (znak: IRT/PR.4280-42/3653/14);
 - oświadczenie Inwestora działającego przez pełnomocnika Pana Marcina Dobka o wystąpieniu do Burmistrza Miasta i Gminy Prusice, Zarządu Powiatu Trzebnickiego oraz spółki PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z/s w Warszawie, o wydanie opinii dla planowanej inwestycji. Do oświadczenia dołączono skierowane pisma wraz ze zwrotnymi potwierdzeniami odbioru. W/w Organy nie zajęły stanowiska w przedmiotowej sprawie w ustawowym terminie, co oznacza, w myśl art. 11b ust. 2 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, brak zastrzeżeń do wniosku*;
 - ostateczna decyzja Starosty Trzebnickiego z dnia 24 marca 2014 r. (znak: OŚRiL.6341.9.2014) udzielająca pozwolenia wodnoprawnego.

Pozostałe opinie wymienione w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. e, lit. h ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* nie są w przedmiotowej sprawie wymagane.

O wszczętym postępowaniu administracyjnym w przedmiotowej sprawie, Wojewoda Dolnośląski zawiadomił wszystkich zainteresowanych.

Stronom zapewniono czynny udział w postępowaniu, na zasadach określonych w art. 11d ust. 5 i ust. 6 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*: zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej doręczono wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem, kierując pisma na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Pozostałe strony zawiadomiono w drodze obwieszczeń, w trybie przewidzianym w art. 11d ust. 5 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, w miejscach i terminach wyszczególnionych poniżej.

O wszczęciu postępowania Wojewoda Dolnośląski zawiadomił zainteresowanych poprzez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Prusice oraz w dolnośląskiej prasie lokalnej:

- na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu w dniach od 27 maja 2015 r. do 11 czerwca 2015 r.,
- na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Prusice w dniach od 1 czerwca 2015 r. do dnia 15 czerwca 2015 r.,
- w prasie lokalnej (Gazeta Wyborcza), obwieszczenie zostało zamieszczone w dniu 2 czerwca 2015 r.

W ten sposób spełniony został wymóg określony w art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia. Dopelniony także został obowiązek wynikający z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego zobowiązujący organy administracji publicznej do zapewnienia stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwienia im wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

W toku postępowania administracyjnego tutejszy Organ postanowieniem Nr 163/15 z dnia 22 maja 2015 r., nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji w terminie do dnia 15 czerwca 2015 r. poprzez:

1. złożenie mapy przedstawiającej proponowany przebieg drogi z prawidłowym naniesieniem oznaczenia zakresu inwestycji objętej wnioskiem wraz z odpowiednim oznaczeniem linii wynikających z ustawy – 4 egz. Obowiązek ten powinien być spełniony również na projekcie zagospodarowania terenu.
2. uzasadnienie celu publicznego wywłaszczenia działki nr 356/2, AM-1, obręb Skokowa (powstałej w wyniku podziału działki nr 356, AM-1, obręb Skokowa) w związku z tak przyjętym projektem podziału nieruchomości – przejmowana część nieruchomości jest większa niż niezbędna do realizacji przedmiotowej inwestycji,
3. uzasadnienie celu publicznego wywłaszczenia działki nr 156/2, AM-1, obręb Skokowa (powstałej w wyniku podziału działki nr 156, AM-1, obręb Skokowa) ze względu na lokalizację krzyża przydrożnego,
4. złożenie wyjaśnień w zakresie zlokalizowanego w granicy budowanego zjazdu z działki nr 243/1, AM-1, obręb Skokowa na działkę nr 355/1, AM-1, obręb Skokowa, słupa napowietrznej sieci elektrycznej i usunięcie wskazanej kolizji,
5. złożenie oświadczenia o prawie do dysponowania nieruchomością dz. nr 243/1, AM-1, obręb Skokowa – droga powiatowa ul. Prusicka na cele budowlane w związku z budową i przebudową zjazdów. W myśl art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 460) zjazd stanowi połączenie drogi publicznej z nieruchomością położoną przy drodze, stanowiące bezpośrednie miejsce dostępu do drogi publicznej w rozumieniu przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z przytoczoną definicją zjazd nie jest częścią drogi, zatem ich budowa i przebudowa nie może być realizowana w ramach obowiązku przebudowy drogi innej kategorii – drogi powiatowej,
6. przedłożenie uzgodnienia projektu budowlanego z zarządcą drogi powiatowej ul. Prusicka w związku z budową i przebudową zjazdów - dz. nr 243/1, AM-1, obręb Skokowa,
7. przedłożenie sprawdzenia przejezdności dla budowanego zjazdu z drogi powiatowej (dz. nr 243/1, AM-1, obręb Skokowa) poprzez działkę nr 243/2, AM-1, obręb Skokowa do nieruchomości nr 355/1, AM-1, obręb Skokowa, zlokalizowanego w km 0+016,40 dla pojazdu miarodajnego,
8. złożenie oświadczenia o prawie do dysponowania nieruchomością dz. nr 216/7, AM-1, obręb Skokowa – droga gminna ul. Strażacka na cele budowlane w związku ze zmianą lokalizacji zjazdu. W myśl art. 4 pkt 8 ustawy o drogach publicznych zjazd stanowi połączenie drogi publicznej z nieruchomością położoną przy drodze, stanowiące bezpośrednie miejsce dostępu do drogi publicznej w rozumieniu przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z przytoczoną definicją zjazd nie jest częścią drogi, zatem jego budowa nie może być realizowana w ramach obowiązku przebudowy drogi innej kategorii – drogi gminnej,
9. przedłożenie uzgodnienia projektu budowlanego z zarządcą drogi gminnej, ul. Strażacka w związku z budową zjazdu z drogi gminnej dz. nr 216/7, AM-1, obręb Skokowa na nieruchomość dz. nr 212/1, AM-1, obręb Skokowa w km 0+017,19,
10. przedłożenie zgody właściciela nieruchomości dz. nr 212/1, AM-1, obręb Skokowa ze względu na zmianę istniejącego zagospodarowania terenu w/w działki w związku z projektowaną nową lokalizacją zjazdu,
11. uzupełnienie części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu poprzez naniesienie oznaczeń pochyleń jezdni,
12. dostosowanie projektu budowlanego do § 21 ust. 3 pkt 2 lit. b Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430, z późn. zm.) w zakresie promienia łuku kołowego w obrębie skrzyżowania drogi wojewódzkiej

Nr 342 (dz. nr 243/2, AM-1, obręb Skokowa) z drogą powiatową ul. Prusicka (dz. nr 243/1, AM-1, obręb Skokowa),

13. dostosowanie projektu budowlanego do § 79 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie w zakresie zjazdów indywidualnych,
14. przedłożenie mapowego załącznika graficznego do protokołu z narady koordynacyjnej przeprowadzonej przez Starostę Trzebnickiego w sprawie Nr GKK.6630.784.2014 z dnia 23 października 2014 r.,
15. przedłożenie uzgodnienia dokumentacji projektowej ze Starostą Trzebnickim w zakresie elektroenergetycznej linii napowietrzno – kablowej zlokalizowanej na dz. 324/4 , nr 325/5, AM-1, obręb Skokowa (przeprowadzonego na naradzie koordynacyjnej),
16. przedłożenie ważnego uzgodnienia z Orange Polska S.A. z/s w Warszawie. Termin przedłożonego do projektu budowlanego uzgodnienia minął z dniem 22 września 2014 r.,
17. sporządzenie projektu budowlanego zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 4 Prawa budowlanego przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane do wykonywania samodzielnych funkcji projektanta w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci kanalizacyjnych,
18. korektę opisu technicznego w zakresie adresu inwestycji – Tom A.1, strona 13, tabela 3,
19. dostosowanie legendy mapy do treści mapy w zakresie oznaczenia planowanego poszerzenia jezdni o nawierzchni brukowej.

W dniu 12 czerwca 2015 r. do tutejszego Urzędu wpłynęło pismo Inwestora działającego za pośrednictwem pełnomocnika Pana Marcina Dobka stanowiące odpowiedź na w/w postanowienie Wojewody Dolnośląskiego. Jednakże tutaj Organ nie mógł się przychylić do wyjaśnień złożonych w zakresie pkt 5, pkt 8 oraz pkt 10.

Wobec powyższego Wojewoda Dolnośląski pismem z dnia 2 lipca 2015 r. (znak: IF-AB.7820.13.2015.MN1) poinformował Inwestora, że organem właściwym do rozpatrzenia wniosku w zakresie robót budowlanych zlokalizowanych poza pasem drogowym drogi wojewódzkiej Nr 342 polegających na budowie i przebudowie zjazdów z drogi powiatowej nr 1350D (działka nr 243/1, AM-1, obręb Skokowa) oraz zjazdu z drogi gminnej ul. Strażacka (działka nr 216/7, AM-1, obręb Skokowa), jest Starosta Trzebnicki.

Jednocześnie postanowieniem Nr 229/15 z dnia 2 lipca 2015 r. Wojewoda Dolnośląski nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości w przedłożonym do zatwierdzenia projekcie budowlanym do dnia 3 sierpnia 2015 r. poprzez:

1. wyłączenie z przedmiotowej dokumentacji projektowej zjazdów z drogi powiatowej nr 1350D (działka nr 243/1, AM-1, obręb Skokowa) oraz zjazdu z drogi gminnej ul. Strażacka (działka nr 216/7, AM-1, obręb Skokowa),
2. przedłożenie projektu budowlanego zawierającego rozwiązania projektowe zapewniające nieruchomościom oznaczonym jako działki nr 212/1, nr 355/1, AM-1, obręb Skokowa dostęp do drogi publicznej.

Postanowienie Wojewody Dolnośląskiego Nr 229/15 z dnia 2 lipca 2015 r. zostało odebrane w dniu 14 lipca 2015 r. przez pełnomocnika Inwestora Pana Marcina Dobka.

W związku z w/w pismem Wojewody Dolnośląskiego oraz niespełnieniem przez Inwestora wymogów postanowienia, mając na uwadze ochronę interesów osób trzecich, tutaj Organ stwierdził brak możliwości wydania pozytywnej decyzji w przedmiotowej sprawie z uwagi na pozbawienie nieruchomości dostępu do drogi publicznej.

Wobec powyższego Wojewoda Dolnośląski decyzją Nr 23/15 z dnia 7 sierpnia 2015 r. odmówił zezwolenia na realizację omawianej inwestycji drogowej.

W dniu 31 sierpnia 2015 r. do tutejszego Organu wpłynęło odwołanie Inwestora działającego za pośrednictwem pełnomocnika Pana Marcina Dobka od w/w decyzji odmawiającej zezwolenia na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej.

Za pismem przewodnim z dnia 21 września 2015 r. Wojewoda Dolnośląski przekazał odwołanie wraz z całością akt sprawy do Ministra Infrastruktury i Rozwoju jako organu właściwego do rozpatrzenia odwołania.

Minister Infrastruktury i Budownictwa decyzją z dnia 12 lutego 2016 r. (znak: DL.II.6621.149.2015.MZ.4) uchylił w całości zaskarżoną decyzję Wojewody Dolnośląskiego Nr 23/15 z dnia 7 sierpnia 2015 r. i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji. W uzasadnieniu decyzji Organ wskazał, iż w ponownie prowadzonym postępowaniu Wojewoda Dolnośląski powinien zweryfikować wniosek inwestora pod względem jego kompletności, dokonać szczegółowej analizy akt przedmiotowej sprawy uwzględniając prawidłową interpretację przepisów prawa materialnego, tj. przepisów ustawy o drogach publicznych – w zakresie pojęcia zjazdu, oraz przepisów specustawy drogowej – w zakresie zwrotu „przebudowa dróg innych kategorii”, mających kluczowe znaczenie dla rozpatrzenia wniosku inwestora o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Akta sprawy zostały przekazane do tutejszego organu za pismem przewodnim z dnia 20 kwietnia 2016 r. (data wpływu 25 kwietnia 2016 r.).

W dniu 23 maja 2016 r. Inwestor przekazał brakujące 3 egzemplarze projektu budowlanego dla przedmiotowego zadania.

W dniu 15 czerwca 2016 r. do tutejszego Organu wpłynęło pismo Inwestora działającego przez pełnomocnika Pana Marcina Dobka wnoszące o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji zezwalającej na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej.

Zawiadomieniem z dnia 24 czerwca 2016 r. oraz z dnia 12 sierpnia 2016 r. Wojewoda Dolnośląski powiadomił strony o ponownym przystąpieniu do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku.

Stronom zapewniono czynny udział w postępowaniu, na zasadach określonych w art. 11d ust. 5 i ust. 6 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych: zawiadomienie doręczono wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem, kierując pisma na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Pozostałe strony zawiadomiono w drodze obwieszczeń, w trybie przewidzianym w art. 11d ust. 5 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w miejscach i terminach wyszczególnionych poniżej.

O przystąpieniu do ponownego rozpatrzenia wniosku Wojewoda Dolnośląski zawiadomił zainteresowanych poprzez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Prusice oraz w dolnośląskiej prasie lokalnej:

- na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu w dniach od 28 czerwca 2016 r. do 13 lipca 2016 r.,
- na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Prusice w dniach od 5 lipca 2016 r. do dnia 19 lipca 2016 r.,
- w prasie lokalnej (Gazeta Wrocławska), obwieszczenie zostało zamieszczone w dniu 4 lipca 2016 r.

W ten sposób spełniony został wymóg określony w art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia. Dopełniony także został obowiązek wynikający z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego zobowiązujący organy administracji

publicznej do zapewnienia stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwienia im wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

W trakcie wyłożenia dokumentacji w tut. Urzędzie żadna ze stron nie wniosła uwag dotyczących lokalizacji i realizacji przedmiotowej inwestycji.

W toku postępowania administracyjnego tutejszy Organ postanowieniem Nr 246/16 z dnia 24 czerwca 2016 r., nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji w terminie do dnia 25 lipca 2016 r. poprzez:

1. dostosowanie projektu budowlanego do wymogów § 79 pkt 1, § 106 ust. 3 pkt 2 oraz § 127 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 124) tj. w zakresie szerokości zjazdów indywidualnych (na stronie 17 części opisowej projektu zagospodarowania terenu znajduje się informacja na temat projektowanych zjazdów indywidualnych o szerokości 4,00 m.), lokalizacji kolektora kanalizacji deszczowej oraz odległości pomiędzy przejściami dla pieszych;
2. dostosowanie projektu budowlanego do § 3 ust. 1 pkt 1, § 8 ust. 1 oraz § 13a Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. poz. 462, z późn. zm.) tj. uzupełnienia o: kategorię obiektu budowlanego na stronie tytułowej, poświadczenia za zgodność kopii mapy do celów projektowych na której został sporządzony projekt zagospodarowania terenu oraz określenia obszaru oddziaływania obiektu.
3. uzupełnienie części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu poprzez naniesienie oznaczeń pochylenia jezdni. Udzielona przez Inwestora w piśmie z dnia 10 czerwca 2015 r. odpowiedź nie jest zgodna z przedłożoną dokumentacją. Na stronie 17 części opisowej projektu zagospodarowania terenu (punkt 3.3.3) znajduje się informacja „ W celu dostosowania szerokości istniejącej jezdni do parametrów zawartych w Dz. U. Nr 43 poz. 430 (warunki techniczne) należy przebudować jezdnie poprzez jej poszerzenie w miejscach wskazanych na rysunkach 1.1 – 1.2”;
4. dostosowanie projektu budowlanego do § 21 ust. 3 pkt 2 lit. b rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie w zakresie promienia łuku kołowego w obrębie skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 342 (dz. nr 243/2, AM-1, obręb Skokowa) z drogą powiatową ul. Prusicka (dz. nr 243/1, AM-1, obręb Skokowa). Udzielona przez Inwestora w piśmie z dnia 10 czerwca 2015 r. odpowiedź nie jest zgodna z przedłożoną dokumentacją. Na stronie 17 części opisowej projektu zagospodarowania terenu (punkt 3.3.3) znajduje się informacja „ W celu dostosowania szerokości istniejącej jezdni do parametrów zawartych w Dz. U. Nr 43 poz. 430 (warunki techniczne) należy przebudować jezdnie poprzez jej poszerzenie w miejscach wskazanych na rysunkach 1.1 – 1.2”;
5. przedstawienie projektu zagospodarowania działki nr 212/1, AM-1, obręb Skokowa funkcjonalnie dostosowanego do planowanego przeniesienia zjazdu indywidualnego. W myśl art. 140 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 380, zm.: Dz. U. z 2016 r., poz. 585) właściciel nieruchomości ma prawo do korzystania z niej zgodnie z przeznaczeniem. Prawo własności jest prawem konstytucyjnie chronionym (art. 64 ust. 1 Konstytucji) i ochrona ta jest dla wszystkich równa (art. 64 ust. 2 Konstytucji). Zasada równej dla wszystkich ochrony własności jest elementem zasady równego traktowania przez władze publiczne (art. 32 ust. 1 Konstytucji). Normy prawa materialnego wyrażone w art. 5 ust. 1 pkt 8 i pkt 9 ustawy – Prawo budowlane wskazują także na istotny element prawa sąsiedzkiego jakim jest zapewnienie mechanizmów ochrony prawa własności zagrożonego następstwami wykonywania prawa własności przez właściciela innej (sąsiedniej) nieruchomości. Zadaniem organu administracji publicznej jest każdorazowo takie wyważenie interesu stron, aby inwestycja była realizowana w sposób nienaruszający uzasadnionego interesu właściciela działki sąsiedniej, ale z zachowaniem uprawnień inwestora (wyrok NSA z 28 czerwca 2013 r., II OSK 551/12). Wyważenie tych interesów prawnych oznacza uwzględnienie istniejącej zabudowy oraz

możliwości zabudowy działek w przyszłości. Równocześnie jednak zasada ochrony interesów osób trzecich podlega ograniczeniom wynikającym z ustaw, w tym m.in. z przepisów ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Mając na uwadze powyższe należy zauważyć, iż działka nr 212/1, AM-1, obręb Skokowa została funkcjonalnie zagospodarowana pod istniejący zjazd. Zmiana lokalizacji zjazdu może wymusić konieczność innego zagospodarowania omawianej działki. W związku z faktem, że zmiana lokalizacji zjazdu spowodowana jest inwestycją drogową, właściciel tej nieruchomości nie może ponosić kosztów związanych ze zmianą zagospodarowania terenu w celu dostosowania do projektowanego zjazdu.

W odpowiedzi na w/w postanowienie pismami z dnia 22 lipca 2016 r. oraz z dnia 25 lipca 2016 r. Inwestor uzupełnił dokumentację oraz złożył wyjaśnienia. Zgodnie z wyjaśnieniami istotą projektu budowlanego będącego załącznikiem do wniosku o zgodę na realizację inwestycji drogowej jest dobudowa ciągów pieszych przy krawędzi istniejącej jezdni, a sama jezdnia drogi wojewódzkiej na przeważającej części podlega wyłącznie remontowi, a tylko na krótkich fragmentach z miejscowymi poszerzeniami, dla dostosowania szerokości pasa ruchu do wymagań określonych w § 15 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity: Dz. U. Nr 43, poz. 430, z późn. zm. – brzmienie w dniu złożenia wniosku), przebudowie. Miejscowe poszerzenie w całości zostanie zlokalizowane w granicach obecnego pasa drogowego. W związku z tym przy lokalizacji kolektora kanalizacji deszczowej pod jezdnią ulicy drogi klasy G ma zastosowanie przepis § 106 ust. 4 wymienionych warunków technicznych dopuszczający jego lokalizację na przebudowywanym albo remontowanym odcinku drogi, w terenie zabudowanym, pod jezdnią, z zastrzeżeniem, iż studzienki rewizyjne powinny być usytuowane w miejscu najmniej narażonym na działanie kół pojazdów. Podkreślono również fakt, iż ze względów na istniejące zagospodarowanie pasa drogowego oraz liczne urządzenia uzbrojenia terenu znajdujące się pod projektowanym chodnikiem, nie ma możliwości zlokalizowania kolektora kanalizacji deszczowej poza jezdnią drogi wojewódzkiej.

Weryfikacja złożonych materiałów, na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazała, co następuje.

Zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, organem właściwym do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej jest Wojewoda Dolnośląski.

Analiza akt wykazała, że wniosek oraz dokumentacja projektowa spełniają wymogi art. 11 b ust. 1 oraz art. 11 d ust. 1 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*.

Ponadto, analizując przedłożony materiał dowodowy w aspekcie wymogów art. 35 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*, stwierdzono:

- zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi, za wyjątkiem przepisów, od których Wojewoda Dolnośląski postanowieniem Nr 179/14 z dnia 3 lipca 2014 r., udzielił zgody na odstępstwo, tj. od przepisów zawartych w art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 40) oraz od przepisów zawartych w § 4 ust. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. Nr 153, poz. 955, zm. Dz. U. z 2013 r., poz. 435);

- kompletność projektu budowlanego oraz przedłożenie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń, a także informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b omawianej ustawy,
- wykonanie i sprawdzenie projektu budowlanego przez osoby posiadające wymagane kwalifikacje zawodowe i legitymujące się zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, aktualnym na dzień opracowania i sprawdzenia projektu.

Biorąc pod uwagę całość akt sprawy i przeprowadzone postępowanie administracyjne, Wojewoda Dolnośląski nie dopatrywał się przesłanek opóźniających bądź uniemożliwiających wydanie zezwolenia na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom postępowania prawo złożenia odwołania do Ministra Infrastruktury i Budownictwa, za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego, w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

Załączniki:

- Nr 1 – mapa przedstawiająca proponowany przebieg drogi w skali 1:500;
- Nr 2 – mapa sytuacyjno – wysokościowa podziału nieruchomości w skali 1:1000;
- Nr 3 – projekt budowlany;

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Jarosław Barańczak
Za DZIEKATORA
Wydziału Infrastruktury

Otrzymują:

1. Pan Marcin Dobek – pełnomocnik Inwestora;
2. Starosta Trzebnicki (Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru), ul. Ks. Dziekana Wawrzyńca Bochenka 6, 55-100 Trzebnica, (załączniki: nr 1 - 1 kpl., nr 2 – 1 kpl.);
3. Sąd Rejonowy w Trzebnicy, IV Wydział Ksiąg Wieczystych, ul. Parkowa 4, 55-100 Trzebnica; (nr 1 – 1 egz., nr 2 – 1 egz. - za pośrednictwem Inwestora);
4. IF.AB. DUW – a/a.

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław (załączniki: Nr 3- Projekt budowlany – 1 egz.);
2. Dolnośląski Urząd Wojewódzki Wydział Infrastruktury, Oddział Wywłaszczeń i Odszkodowań, w miejscu.

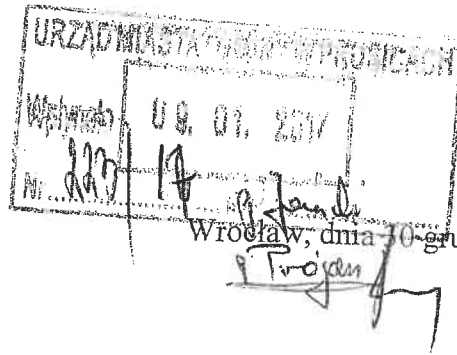
Pozostałe strony postępowania, w myśl art. 11f ust. 3 ustawy o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* oraz art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, zostaną zawiadomione o wydaniu niniejszej decyzji, w drodze obwieszczenia. Obwieszczenie Wojewody Dolnośląskiego wywieszone zostanie na tablicy ogłoszeń Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, Urzędu Miasta i Gminy w Prusicach, na stronach internetowych wymienionych Urzędów oraz w prasie lokalnej

Dotychczasowym właścicielom i użytkownikom wieczystym zajmowanych działek zostanie wysłane zawiadomienie o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Sprawę prowadzi: Adam Dobrowolski, tel. (0-71) 340-65-13, pok. 2115



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-AB.7820.13.2015.AD



Wrocław, dnia 10 grudnia 2016 r.

ZAŚWIADCZENIE O OSTATECZNOŚCI DECYZJI WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Zgodnie z przepisem art. 217 § 1, § 2 pkt 2 oraz art. 218 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.) zaświadczam, że

**Decyzja Wojewody Dolnośląskiego Nr 20/16
z dnia 24 sierpnia 2016 r.,**

zezwalająca

Zarządowi Województwa Dolnośląskiego

na realizację inwestycji drogowej dla zamierzenia budowlanego polegającego na rozbudowie i przebudowie drogi wojewódzkiej Nr 342 w ramach zadania nazwanego przez Inwestora:

**„Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 342 od km 35+741,91 do km 36+491,24
na zadaniu: Budowa chodnika w m. Skokowa w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 342”.**

stała się ostateczna z dniem 1 grudnia 2016 r.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Jarostaw Barańczak
Z-ca DYREKTORA
Wydziału Infrastruktury

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Prusice, ul. Rynek 1, 55-110 Prusice;
2. IF.AB – a/a;

Sprawę prowadzi: Adam Dobrowolski, tel. (0-71) 340-65-13, pok. 2115

